

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СЕНАТОР  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

«20» ноября 2024 г.  
№ 50-02.49/МЖ



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 20.11.2024 19:36  
№ 74597-8, 1.1

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**В.В. ВОЛОДИНУ**

**Уважаемый Вячеслав Викторович!**

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части замены стороны в исполнительном производстве).

Приложение:

1. Текст законопроекта на 2 л.
2. Пояснительная записка к законопроекту на 3 л.
3. Финансово-экономическое обоснование к законопроекту на 1 л.
4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих принятию, изменению, приостановлению или признанию утратившими силу в связи с принятием закона на 1 л.
5. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе в 1 экз.

Сенаторы Российской Федерации

Н.А. Журавлев

А.А. Клишас

А.Г. Шейкин

Депутаты Государственной Думы

А.Г. Аксаков



Д.В. Бессарабов



В.В. Пинский

Вносится сенаторами Российской Федерации  
Н.А. Журавлевым, А.А. Клишасом,  
А.Г. Шейкиным,  
депутатами Государственной Думы  
А.Г. Аксаковым, Д.В. Бессарабовым,  
В.В. Пинским

Проект  
№ 774597-8

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

#### О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (в части замены стороны в исполнительном производстве)

##### Статья 1.

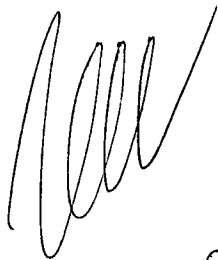
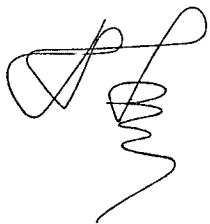
Часть 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012; 2009, № 29, ст. 3642) дополнить предложением следующего содержания: «Случаи и порядок замены стороны ее правопреемником судебным приставом-исполнителем на стадии исполнения судебного акта устанавливаются Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

##### Статья 2.

Часть 1 статьи 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532) дополнить предложением следующего

содержания: «Случаи и порядок замены стороны ее правопреемником судебным приставом-исполнителем на стадии исполнения судебного постановления устанавливаются Федеральным законом «Об исполнительном производстве»:

Президент  
Российской Федерации



Томас Г.  
А. Мещеряков



**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные**  
**законодательные акты Российской Федерации»**  
**(в части замены стороны в исполнительном производстве)**

Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части замены стороны в исполнительном производстве) (далее – законопроект) разработан с целью упрощения порядка правопреемства в исполнительном производстве, установленного статьей 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), статьей 44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), в случае выбытия стороны исполнительного производства в связи с реорганизацией.

В настоящее время, согласно пункту 1 части 2 статьи 52 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в случае выбытия стороны исполнительного производства, возбужденного на основании судебного акта, вопрос о правопреемстве подлежит разрешению судом. Данная норма является продолжением норм, установленных АПК РФ, ГПК РФ.

Учитывая существенное количество исполнительных производств, в которых сторона может выбыть в связи с реорганизацией (в частности с реорганизаций в форме слияния, присоединения и (или) преобразования), что влечет необходимость «технической» замены указанной стороны на правопреемника, установленный в законодательстве подход приводит к дополнительной нагрузке на суды, а также к неэффективным затратам ресурсов всех сторон исполнительного производства. При этом за рассмотрение указанной категории дел не взимается государственная пошлина, что означает отсутствие пополнения средств бюджета.

Помимо повышенной нагрузки на судебную систему длительные судебные процессы по замене стороны исполнительного производства могут привести к нарушению прав сторон исполнительного производства, поскольку за время осуществления судебных процессов и получения решения суда о замене стороны

исполнительного производства судебный пристав-исполнитель обязан продолжать начатые исполнительные действия по сути уже в пользу выбывшего лица, в том числе при получении с должника денежных средств или иного подлежащего взысканию имущества, он обязан направить его уже выбывшему взыскателю. При этом установленная статьей 38 Федерального закона № 229-ФЗ возможность подать приставу заявление об отложении мер принудительного исполнения на время рассмотрения судом дела о замене стороны исполнительного производства порождает другие риски - если в течение периода, на который отложены меры принудительного исполнения, у должника появится имущество или деньги, на которые можно обратить взыскание, пристав не сможет обратиться на них взыскание.

Предложение о распространении норм законопроекта только на случаи реорганизации взыскателя в форме слияния, присоединения и (или) преобразования обусловлено тем, что процедура реорганизации является прозрачным механизмом, основанном на надлежащем раскрытии информации в государственных информационных системах, достоверность которой судебный пристав - исполнитель может самостоятельно установить. При этом при реорганизации в форме слияния, присоединения и (или) преобразования отсутствует необходимость определения объема прав, который переходит к реорганизованной организации в соответствии с передаточным актом (в отличие от реорганизации в форме разделения и выделения), поскольку при слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу, при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица, а при преобразовании юридического лица одной организационно-правовой формы в юридическое лицо другой организационно-правовой формы права и обязанности реорганизованного юридического лица в отношении других лиц не изменяются, за исключением прав и обязанностей в отношении учредителей (участников), изменение которых вызвано реорганизацией. Такой подход обеспечит безусловную защиту прав всех

сторон исполнительного производства и минимизирует возможное количество мошеннических действий.

Таким образом, в целях сокращения издержек всех сторон отношений, снижения нагрузки на суды, судебных приставов-исполнителей при безусловном соблюдении прав и законных интересов должников предлагается внести изменения в АПК РФ, ГПК РФ, дополнив их положениями, позволяющими исключить судебный порядок правопреемства при реорганизации в форме слияния, присоединения и (или) преобразования стороны исполнительного производства, и распространения на такие случаи порядка правопреемства в исполнительном производстве, установленного пунктом 2 части 2 данной статьи 52 Федерального закона № 229-ФЗ, когда осуществление такой замены судебным приставом - исполнителем осуществляется на основании правоустанавливающих документов, подтверждающих выбытие стороны исполнительного производства, в случае, если такое правопреемство допускается законодательством Российской Федерации, с передачей правопреемнику прав и обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации.



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона**  
**«О внесении изменений в отдельные**  
**законодательные акты Российской Федерации»**  
**(в части замены стороны в исполнительном производстве)**

Реализация Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части замены стороны в исполнительном производстве) не потребует дополнительных расходов за счет средств федерального бюджета.



Five handwritten signatures in black ink, arranged in a scattered pattern across the lower half of the page. The signatures are stylized and cursive, with varying lengths and orientations. One signature in the upper right appears to contain the name 'Томас Д.'.



## ПЕРЕЧЕНЬ

**актов федерального законодательства, подлежащих принятию, изменению, приостановлению или признанию утратившими силу в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части замены стороны в исполнительном производстве)**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части замены стороны в исполнительном производстве) не потребует принятия, изменения, приостановления или признания утратившими силу актов федерального законодательства.

