

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**СЕНАТОР  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

«20» ноября 2024 г.

№ 50-ОЗ, 48/4Ж

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**В.В. ВОЛОДИНУ**

**Уважаемый Вячеслав Викторович!**

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации от имени авторов вносится на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 30, 31 и 52 Федерального закона "Об исполнительном производстве".

Приложение:

1. Текст законопроекта на 2 л.
2. Пояснительная записка к законопроекту на 3 л.
3. Финансово-экономическое обоснование к законопроекту на 1 л.
4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих принятию, изменению, приостановлению или признанию утратившими силу в связи с принятием закона на 1 л.
5. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе в 1 экз.

Сенатор Российской Федерации



Н.А. ЖУРАВЛЕВ

Вносится сенаторами Российской Федерации  
Н.А. Журавлевым, А.А. Клишасом,  
А.Г. Шейкиным,  
депутатами Государственной Думы  
А.Г. Аксаковым, Д.В. Бессарабовым,  
В.В. Пинским

Проект  
№ 774591-8

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**  
**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬИ 30, 31 И 52**  
**ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА**  
**«ОБ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ»**

Внести в Федеральный закон от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 41, ст. 4849; 2013, № 52, ст. 7006) следующие изменения:

1) в статье 30:

а) часть 1 после слов «по заявлению взыскателя,» дополнить словами «а в случае если взыскателем является организация, прекратившая деятельность в результате реорганизации в форме слияния, присоединения или преобразования, по заявлению правопреемника взыскателя,»;

б) в части 2 статьи 30:

в предложении первом после слов «его представителем» дополнить словами «, а в случае, установленном частью первой настоящей статьи, его правопреемником»;

дополнить новым предложением третьим следующего содержания:  
«Правопреемник прилагает к заявлению правоустанавливающие документы, удостоверяющие правопреемство в форме слияния, присоединения или преобразования.»;

в предложении третьем после слов «В заявлении может содержаться ходатайство» дополнить словами «о замене стороны исполнительного производства правопреемником.»;

2) пункт 1 части 1 статьи 31 после слов «его представителем» дополнить словом «, правопреемником»;

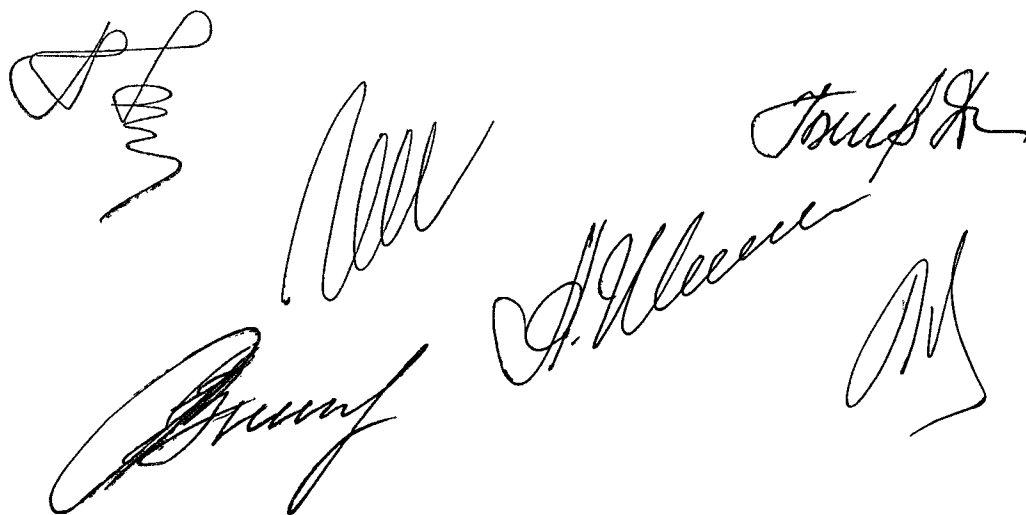
3) в статье 52:

а) часть вторую дополнить пунктом 2 следующего содержания:

«2) на основании правоустанавливающих документов, подтверждающих выбытие взыскателя, по исполнительному документу, выданному на основании судебного акта или являющегося судебным актом, в связи с реорганизацией организации в форме слияния, присоединения и (или) преобразования;»;

б) в части второй пункт 2 считать пунктом 3.

Президент  
Российской Федерации



**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 30, 31 и 52**  
**Федерального закона «Об исполнительном производстве»**

Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 30, 31 и 52 Федерального закона «Об исполнительном производстве» разработан с целью упрощения порядка правопреемства в исполнительном производстве, установленного статьей 52 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Федеральный закон № 229-ФЗ), в случае выбытия стороны исполнительного производства в связи с реорганизацией.

В настоящее время, согласно пункту 1 части 2 статьи 52 Федерального закона № 229-ФЗ, в случае выбытия стороны исполнительного производства, возбужденного на основании судебного акта, вопрос о правопреемстве подлежит разрешению судом.

Учитывая существенное количество исполнительных производств, в которых сторона может выбыть в связи с реорганизацией (в частности с реорганизаций в форме слияния, присоединения и (или) преобразования), что влечет необходимость «технической» замены указанной стороны на правопреемника, установленный в законодательстве подход приводит к дополнительной нагрузке на суды, а также к неэффективным затратам ресурсов всех сторон исполнительного производства. При этом за рассмотрение указанной категории дел не взимается государственная пошлина, что означает отсутствие пополнения средств бюджета.

Помимо повышенной нагрузки на судебную систему длительные судебные процессы по замене стороны исполнительного производства могут привести к нарушению прав сторон исполнительного производства, поскольку за время осуществления судебных процессов и получения решения суда о замене стороны исполнительного производства судебный пристав-исполнитель обязан продолжать начатые исполнительные действия по сути уже в пользу выбывшего лица, в том числе при получении с должника денежных средств или иного подлежащего

взысканию имущества, он обязан направить его уже выбывшему взыскателю. При этом установленная статьей 38 Федерального закона № 229-ФЗ возможность подать приставу заявление об отложении мер принудительного исполнения на время рассмотрения судом дела о замене стороны исполнительного производства порождает другие риски – если в течение периода, на который отложены меры принудительного исполнения, у должника появится имущество или деньги, на которые можно обратить взыскание, пристав не сможет обратиться на них взыскание.

Предложение о распространении норм законопроекта, только на случаи реорганизации взыскателя в форме слияния, присоединения и (или) преобразования обусловлено тем, что процедура реорганизации является прозрачным механизмом, основанным на надлежащем раскрытии информации в государственных информационных системах, достоверность которой судебный пристав - исполнитель может самостоятельно установить. При этом при реорганизации в форме слияния, присоединения и (или) преобразования отсутствует необходимость определения объема прав, который переходит к реорганизованной организации в соответствии с передаточным актом (в отличие от реорганизации в форме разделения и выделения), поскольку при слиянии юридических лиц права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу, при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят права и обязанности присоединенного юридического лица, а при преобразовании юридического лица одной организационно-правовой формы в юридическое лицо другой организационно-правовой формы права и обязанности реорганизованного юридического лица в отношении других лиц не изменяются, за исключением прав и обязанностей в отношении учредителей (участников), изменение которых вызвано реорганизацией. Такой подход обеспечит безусловную защиту прав всех сторон исполнительного производства и минимизирует возможное количество мошеннических действий.

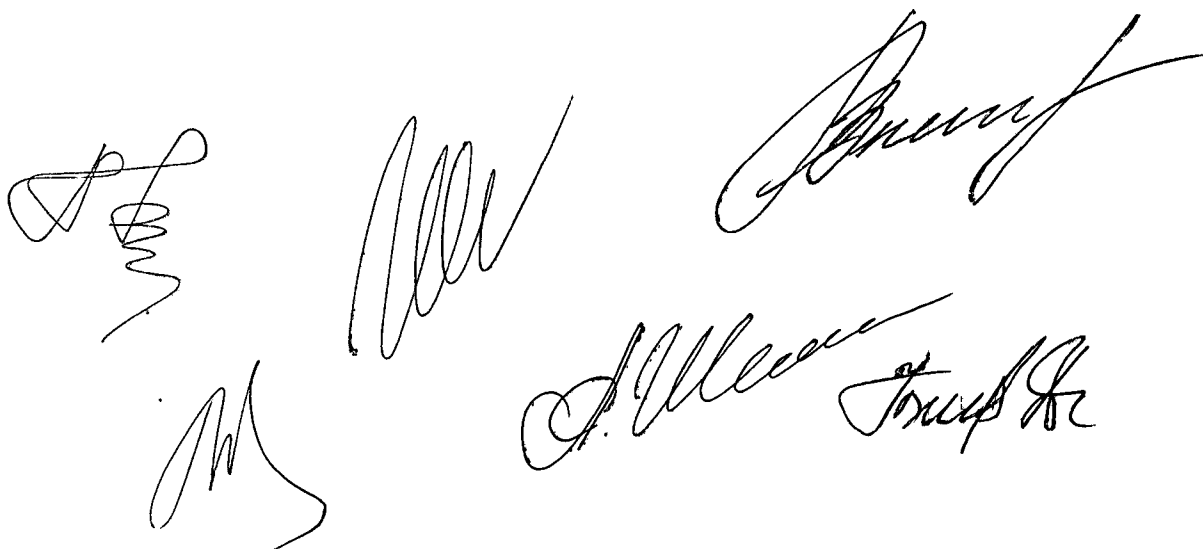
Таким образом, в целях сокращения издержек всех сторон отношений, снижения нагрузки на суды, судебных приставов-исполнителей при безусловном соблюдении прав и законных интересов должников предлагается внести изменения Федеральный закон № 229-ФЗ, дополнив его положениями, позволяющими исключить судебный порядок правопреемства при реорганизации в форме слияния, присоединения и (или) преобразования стороны исполнительного производства, и распространения на такие случаи порядка правопреемства в исполнительном производстве, установленного пунктом 2 части 2 данной статьи 52 Федерального закона № 229-ФЗ, когда осуществление такой замены судебным приставом - исполнителем осуществляется на основании правоустанавливающих документов, подтверждающих выбытие стороны исполнительного производства, в случае, если такое правопреемство допускается законодательством Российской Федерации, с передачей правопреемнику прав и обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации.

В указанных выше целях также предлагается внести изменения в статью 30 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в части уточнения оснований для реализации прав взыскателя в исполнительном производстве по заявлению правопреемника взыскателя, прекратившего деятельность в результате реорганизации в форме слияния, присоединения и (или) преобразования до момента возбуждения исполнительного производства.



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона**  
**«О внесении изменений в статьи 30, 31 и 52 Федерального закона**  
**«Об исполнительном производстве»»**

Реализация Федерального закона «О внесении изменений в статьи 30, 31 и 52 Федерального закона «Об исполнительном производстве» не потребует дополнительных расходов за счет средств федерального бюджета.



## ПЕРЕЧЕНЬ

**актов федерального законодательства, подлежащих принятию, изменению, приостановлению или признанию утратившими силу в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статьи 30, 31 и 52 Федерального закона «Об исполнительном производстве»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статьи 30, 31 и 52 Федерального закона «Об исполнительном производстве» не потребует принятия, изменения, приостановления или признания утратившими силу актов федерального законодательства.

