

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 14-АД25-18-К1

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

24 сентября 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу генерального директора ООО «Автомобильно-транспортное предприятие -1» Телепняк Ю.Д. на вступившие в законную силу постановление инспектора по ИАЗ отдела по ИАЗ ЦАФАП ГИБДД ГУ МВД России по Воронежской области от 12 мая 2023 года № 18810536230512036912, решение начальника ЦАФАП ГИБДД ГУ МВД России по Воронежской области от 06 июля 2023 года, решение судьи Левобережного районного суда города Воронежа Воронежской области от 26 октября 2023 года, решение судьи Воронежского областного суда от 16 января 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2024 года, вынесенные в отношении ООО «Автомобильно-транспортное предприятие -1» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

## установил:

постановлением инспектора по ИАЗ отдела по ИАЗ ЦАФАП ГИБДД ГУ МВД России по Воронежской области от 12 мая 2023 года № 18810536230512036912, оставленным без изменения решением начальника ЦАФАП ГИБДД ГУ МВД России по Воронежской области от 06 июля 2023 года, решением судьи Левобережного районного суда города Воронежа Воронежской области от 26 октября 2023 года, решением судьи Воронежского областного суда от 16 января 2024 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2024 года, ООО «Автомобильно-транспортное предприятие -1» (далее – ООО «АТП-Общество) административного признано виновным В совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации правонарушениях, подвергнуто административных административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, законный представитель Общества Телепняк Ю.Д. выражает несогласие с состоявшимися по

делу актами и ставит вопрос об их отмене, приводя доводы о незаконном привлечении Общества к административной ответственности по настоящему делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Согласно требованиям пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров — Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее — Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

Лица, нарушившие требования данных Правил, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил).

Частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за превышение водителем транспортного средства установленной скорости движения транспортного средства на величину более 20, но не более 40 километров в час.

В соответствии с пунктом 10.2 Правил дорожного движения в населенных пунктах разрешенная скорость движения транспортных средств составляет не более 60 километров в час, а в жилых зонах, велосипедных зонах и на дворовых территориях - не более 20 километров в час.

Как усматривается из материалов дела и установлено должностными лицами административного органа и судами, 04 мая 2023 года в 09 часов 07 минут 10 секунд по адресу: Воронежская область, город Воронеж, дамба Чернавского моста (в направлении левого берега), водитель транспортного средства марки «Луидор 2250DS», государственный регистрационный знак , собственником которого является ООО «АТП-1», в нарушение требования пункта 10.2 Правил дорожного движения двигался со скоростью 85 километров в час, превысив установленную на данном участке дороги скорость движения в 60 километров в час на 23 километра в час (с учетом погрешности измерений), что зафиксировано работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством «СКАТ-ПП», заводской номер 2106048, со сроком действия поверки по 21 июля 2023 года.

Кодекса Российской Согласно части 1 статьи 2.6.1 Федерации об административных правонарушениях административной ответственности **3**a правонарушения административные области дорожного движения административные правонарушения В благоустройства области территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при вынесении постановления по делу об административном правонарушении установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

ООО «АТП-1», являющееся собственником означенного транспортного средства, привлечен к административной ответственности по части 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в

соответствии с частью 1 статьи 2.6.1 данного Кодекса, исходя из установленных обстоятельств и положений законодательства в области безопасности дорожного движения.

Порядок и срок давности привлечения ООО «АТП-1» к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Обществу в соответствии с санкцией части 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения противоправного деяния).

Доводы жалобы о том, что Общество дважды привлечено к административной ответственности за одно и то же правонарушение, что недопустимо в силу пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, безосновательны, поскольку постановлением инспектора по ИАЗ отдела по ИАЗ ЦАФАП ГИБДД ГУ МВД России по Воронежской области от 12 мая 2023 года № 18810536230512036848 ООО «АТП-1» привлечено к административной ответственности по части 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за совершение аналогичного нарушения, но зафиксированного другим техническим средством измерения, в иное время (04 мая 2023 года в 09 часов 06 минут 48 секунд) в другом месте (другие координаты) и превышением установленной скорости движения транспортного средства на 24 километра в час (с учетом погрешности измерений).

Таким образом, каждое из данных противоправных деяний образует самостоятельный состав указанного административного правонарушения, а потому законность привлечения ООО «АТП-1» к административной ответственности по части 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в рассматриваемом случае сомнений не вызывает.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены вышестоящим должностным лицом и судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы жалоб получили надлежащую правовую оценку.

Право ООО «АТП-1» на защиту при производстве по делу реализовано.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу об административном правонарушении допущено не было, нормы материального права применены правильно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

## постановил:

постановление инспектора по ИАЗ отдела по ИАЗ ЦАФАП ГИБДД ГУ МВД России по Воронежской области от 12 мая 2023 года № 18810536230512036912, решение начальника ЦАФАП ГИБДД ГУ МВД России по Воронежской области от 06 июля 2023 года, решение судьи Левобережного районного суда города Воронежа

Воронежской области от 26 октября 2023 года, решение судьи Воронежского областного суда от 16 января 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 октября 2024 года, вынесенные в отношении ООО «Автомобильно-транспортное предприятие -1» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу законного представителя Общества Телепняк Ю.Д. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда Российской Федерации

С.И. Кузьмичев