

ХОЛМОГОРСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ
от 14 июня 2023 года

N 29RS0026-01-2023-000257-53

Холмогорский районный суд Архангельской области в составе
председательствующего судьи Коржиной Н.В.,
при секретаре П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в с. Холмогоры гражданское дело по
исковому заявлению З.А. к Федеральному казенному учреждению "Исправительная
колония N 7 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской
области" о взыскании оплаты проезда к месту отдыха и обратно,

установил:

З.А. обратился в суд с исковым заявлением к Федеральному казенному учреждению
"Исправительная колония N 7 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по
Архангельской области" (далее ФКУ ИК-7 УФСИН России по Архангельской области) о
взыскании оплаты проезда к месту отдыха и обратно. В обоснование требований
указывает, что проходил службу в ФКУ ИК-12 УФСИН России по Архангельской области в
должности начальника отряда отдела по воспитательной работе с осужденными. В период
с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ вместе с супругой и детьми отдыхал в г. Москва. К месту
отдыха и обратно добирался по маршруту г. Архангельск-г. Москва-г. Архангельск,
согласно приобретенным билетам на общую сумму 23297 руб. 40 коп. После приезда
предоставил билеты для оплаты в бухгалтерию ФКУ ИК-7 УФСИН России по Архангельской
области на свое имя и на имя своей супруги З.И. Начальником ФКУ ИК-7 УФСИН России по
Архангельской области ему отказано в оплате проезда. Просит взыскать с ответчика в его
пользу оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно в размере 23297 руб. 40 коп.

Истец в судебном заседании на исковых требованиях настаивал.

От ответчика поступили возражения относительно заявленных требований, поскольку
З.А. уволен со службы ДД.ММ.ГГГГ, а заявление об оплате поступило ДД.ММ.ГГГГ, на
момент подачи заявления З.А. не являлся сотрудником уголовно-исполнительной системы,
в удовлетворении исковых требований следует отказать. Наличие у истца права на
использование соответствующей льготы в 2022 году, сумму по проездным документам,
даты использования отпуска, ответчиком не оспариваются.

Третье лицо УФСИН России по Архангельской области извещено надлежащим
образом, в судебное заседание своего представителя не направило.

Выслушав объяснения истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела,
суд пришел к следующему.

Согласно перечню районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам
Крайнего Севера, утвержденному постановлением Правительства РФ от 16.11.2021 N 1946
"Об утверждении перечня районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к
районам Крайнего Севера, в целях предоставления государственных гарантий и

компенсаций для лиц, работающих и проживающих в этих районах и местностях, признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ и признании не действующими на территории РФ некоторых актов Совета Министров СССР", город Архангельск, Холмогорский район Архангельской области, относится к местности, приравненной к району Крайнего Севера.

В силу ст. 313 Трудового кодекса РФ государственные гарантии и компенсации лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, устанавливаются настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно ст. 325 Трудового кодекса РФ лица, работающие в организациях, финансируемых из федерального бюджета, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на оплату один раз в два года за счет средств работодателя (организации, финансируемой из федерального бюджета) стоимости проезда в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно любым видом транспорта (за исключением такси), в том числе личным, а также на оплату стоимости провоза багажа весом до 30 килограммов.

Порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в организациях, финансируемых из федерального бюджета, и членов их семей устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 12 июня 2008 г. N 455 утверждены Правила компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в федеральных органах государственной власти (государственных органах) и федеральных казенных учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей.

В соответствии с п. 3 названных Правил расходы, подлежащие компенсации, включают в себя оплату стоимости проезда к месту использования отпуска работника учреждения и обратно к месту постоянного жительства - в размере фактических расходов, подтвержденных проездными документами (включая страховой взнос на обязательное личное страхование пассажиров на транспорте, оплату услуг по оформлению проездных документов, предоставление в поездах постельных принадлежностей), но не выше стоимости проезда, железнодорожным и в том числе воздушным транспортом - в салоне экономического класса.

Социальная гарантия в виде оплаты стоимости проезда к месту проведения отпуска и обратно сотрудникам, проходящим службу в органах уголовно-исполнительной системы в районах Крайнего Севера, а также приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, или в органе внутренних дел, дислоцированном в субъекте Российской Федерации, входящем в Уральский, Сибирский или Дальневосточный федеральный округ, либо за пределами территории Российской Федерации, установлена Федеральным законом от 30 декабря 2012 года N 283-ФЗ "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Частью 6 статьи 3 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. N 283-ФЗ "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" предусмотрено, что сотруднику, проходящему службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, или в органе внутренних дел, дислоцированном в субъекте Российской Федерации, входящем в Уральский, Сибирский

или Дальневосточный федеральный округ, либо за пределами территории Российской Федерации, а также одному из членов его семьи оплачивается стоимость проезда к месту проведения основного (каникулярного) отпуска на территории (в пределах) Российской Федерации и обратно один раз в год, если иное не предусмотрено федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

На момент возникновения спорных правоотношений действовал Порядок оплаты проезда сотруднику уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, проходящему службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, или в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, дислоцированных в субъекте Российской Федерации, входящем в Уральский, Сибирский или Дальневосточный федеральный округ, либо за пределами территории Российской Федерации, а также одному из членов его семьи к месту проведения основного (каникулярного) отпуска по территории (в пределах) Российской Федерации и обратно (далее - Порядок), утвержденный Приказом Федеральной службы исполнения наказаний от 8 сентября 2020 г. N 637.

Согласно Приказа ФСИН России от 8 сентября 2020 г. N 637 "Об утверждении Порядка оплаты проезда сотруднику уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, проходящему службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе отдаленных, или в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, дислоцированных в субъекте Российской Федерации, входящем в Уральский, Сибирский или Дальневосточный федеральный округ, либо за пределами территории Российской Федерации, а также одному из членов его семьи к месту проведения основного (каникулярного) отпуска по территории (в пределах) Российской Федерации и обратно" сотруднику и одному из членов его семьи оплачиваются расходы по проезду в отпуск железнодорожным, воздушным, водным, автомобильным (за исключением такси) и личным транспортом, в том числе: за пользование постельными принадлежностями, за проезд в вагонах повышенной комфортности, сбор за оформление билетов, за оплату установленных на транспорте дополнительных сборов (за исключением добровольного страхового сбора, а также других дополнительных услуг, направленных на повышение комфортности пассажира, в том числе изменение классности билета, расходов, связанных с доставкой билетов, переоформлением билетов по инициативе пассажиров, доставкой багажа, сдачей билета в связи с отказом от поездки (полета) или опозданием на поезд, самолет, автобус, судно).

З.А. проходил службу в уголовно - исполнительной системе в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ На момент расторжения контракта о службе в уголовно-исполнительной системе и увольнении со службы, ДД.ММ.ГГГГ, находился в распоряжении ФКУ ИК-7 УФСИН России по Архангельской области.

В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ З.А. предоставлен отпуск, ДД.ММ.ГГГГ выдано отпускное удостоверение N с пребыванием в отпуске в г. Москва, также указано, что совместно с ним следует супруга З.И. Указанные обстоятельства подтверждаются отпускным удостоверением, проездными документами, истцом и ответчиком не оспариваются (л.д. 13, 14-17).

З.А. воспользовался правом на возмещение расходов по проезду к месту проведения отпуска в г. Москва, ДД.ММ.ГГГГ З.А. подал заявление, адресованное начальнику ФКУ ИК-7 УФСИН России по Архангельской области, с просьбой оплатить проезд к месту отдыха и обратно по маршруту г. Архангельск- г. Москва-г. Архангельск ему и его жене З.И., железнодорожным и воздушным транспортом. Указанное заявление и приложенные к нему документы поступили в адрес ответчика ДД.ММ.ГГГГ К заявлению прилагались следующие документы: отпускное удостоверение; электронная копия чека АО "ФПК" на сумму 28408 руб. 30 коп.; электронный билет РЖД от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 6131 руб. 20 коп.;

электронный билет РЖД от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 6131 руб. 20 коп.; электронный билет Смартавиа от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 5567 руб.; электронный билет Смартавиа от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 5468 руб.; посадочные талоны г. Москва- г. Архангельск - 2 шт.; копия свидетельства о браке; справка с места работы супруги об отсутствии компенсации расходов к месту проведения отпуска; реквизиты счета в ПАО Сбербанк; электронная копия кассового чека Смартавиа на сумму 15908 руб.

Согласно п. 4 Порядка для оплаты расходов, связанных с проездом, сотрудником на имя руководителя (начальника) учреждения, органа уголовно-исполнительной системы Российской Федерации либо уполномоченного им должностного лица подается рапорт с приложением документов, подтверждающих факт пребывания в месте проведения отпуска, а также документов, подтверждающих фактические расходы, связанные с проездом (подтверждающие факт оплаты туристской путевки).

К документам, подтверждающим факт пребывания, указанным в пункте 4 настоящего Порядка, относятся при проезде сотрудника и члена его семьи в отпуск по территории (в пределах) Российской Федерации - отпускное удостоверение, содержащее отметки в месте (местах) проведения отпуска (п. 5 Порядка).

В соответствии с требованиями п. 6 Порядка к документам, подтверждающим фактические расходы по проезду в отпуск, относятся: при проезде железнодорожным транспортом - билет (электронный билет, распечатанный на бумажном носителе), кассовый чек (кассовый чек в электронной форме, распечатанный на бумажном носителе); при проезде воздушным транспортом - билет (маршрут/квитанция электронного авиабилета, распечатанная на бумажном носителе), кассовый чек (кассовый чек в электронной форме, распечатанный на бумажном носителе), посадочные талоны.

При оплате билетов (топлива при проезде личным транспортом) с применением безналичных расчетов сотрудником дополнительно предоставляется подтверждение кредитной организации, в которой сотруднику (члену семьи сотрудника) открыт банковский счет, о проведенной операции по оплате билета (топлива при проезде личным транспортом) (п. 8 Порядка).

Согласно п. 7 Порядка, в случае если право на оплату расходов по проезду в отпуск члену семьи сотрудника предусмотрено иными федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации для оплаты расходов по проезду в отпуск на члена семьи сотрудником дополнительно представляется справка с места работы с указанием в ней сведений о том, что по месту работы денежные средства на проезд члену семьи сотрудника не выдавались.

Из ответа УФСИН России по Архангельской области от ДД.ММ.ГГГГ следует, что З.А. был предоставлен не полный пакет документов, необходимый для компенсации расходов по оплате проезда к месту использования отпуска и обратно, а именно отсутствовало подтверждение кредитной организации, в которой сотруднику (члену семьи сотрудника) открыт банковский счет, о проведенных операциях по оплате железнодорожных билетов и авиабилетов.

При оплате билетов (топлива при проезде личным транспортом) с применением безналичных расчетов сотрудником дополнительно предоставляется подтверждение кредитной организации, в которой сотруднику (члену семьи сотрудника) открыт банковский счет, о проведенной операции по оплате билета (топлива при проезде личным транспортом) (п. 8 Порядка).

Билеты в отпуск для него и его супруги приобретены в бездокументарной форме, оплата проезда осуществлена с банковской карты З.А. с подтверждением выписки из банка.

Из приведенных нормативных положений следует, что транспортные расходы сотрудников органов уголовно-исполнительной системы при приобретении ими билетов на проезд к месту проведения отпуска и обратно подлежат возмещению в том случае, если оплата за проезд к месту проведения отпуска и обратно произведена с банковской карты самого сотрудника, либо члена семьи сотрудника.

ДД.ММ.ГГГГ З.А. в дополнение к ранее направленным материалам о компенсации расходов по оплате проезда к месту отдыха и обратно направлена выписка о детализации операций по банковской карте.

Согласно ответу ФКУ ИК-7 УФСИН России по Архангельской области от ДД.ММ.ГГГГ З.А. отказано в оплате проезда к месту отдыха и обратно, поскольку отсутствуют основания для компенсации стоимости проезда к месту отдыха и обратно в связи с тем, что З.А. сотрудником уголовно-исполнительной системы на дату подачи заявления об оплате проезда не являлся.

Из предоставленных возражений, пояснений представителя ответчика в судебном заседании, следует, что ответчиком не оспаривается право З.А. на оплату проезда к месту использования отдыха и обратно в 2022 году и стоимость проезда железнодорожным и воздушным транспортом по маршруту Архангельск-Москва-Архангельск, с заявленным требованием ответчик не согласен в первую очередь в связи с тем, что необходимые для оплаты проезда документы истцом были представлены не полностью, а впоследствии истец уволился, то есть на момент подачи заявления он не являлся сотрудником уголовно-исполнительной системы, а, следовательно, у ответчика отсутствовали основания для компенсации ему и члену его семьи (супруге) стоимости проезда к месту отдыха и обратно.

Из пояснений истца, данных в судебном заседании, следует, что он обратился с заявлением об оплате проезда к месту отдыха и обратно в августе 2022 г., уже после увольнения со службы, в связи с необходимостью сбора необходимых документов. Так, согласно материалам дела, справка к месту работу З.И., супруги истца, датируется ДД.ММ.ГГГГ

То обстоятельство, что З.А. предоставил не полный пакет документов, необходимый для компенсации расходов по оплате проезда к месту использования отпуска и обратно, а именно отсутствовало подтверждение кредитной организации, в которой сотруднику (члену семьи сотрудника) открыт банковский счет, о проведенных операциях по оплате железнодорожных билетов и авиабилетов, на момент подачи документов не являлся сотрудником ФКУ "Исправительная колония N 7 УФСИН России по Архангельской области" не является основанием для неоплаты проезда, данные доводы ответчика судом отклоняются. Наличие у истца права на использование соответствующей льготы в 2022 году ответчиком не оспаривается.

Доказательств, подтверждающих иные обстоятельства, ответчиком суду в соответствии со ст. ст. 56, 57 ГПК РФ не представлено.

Оценив представленные доказательства по делу в их совокупности, на основании установленных данных, учитывая то обстоятельство, что З.А. осуществил поездку к месту отдыха и обратно, являясь сотрудником уголовно-исполнительной системы, суд пришел к выводу, что ФКУ ИК-7 УФСИН России по Архангельской области обязано компенсировать З.А. и члену его семьи (супруге) стоимость проезда к месту использования отпуска и обратно.

Согласно представленным документам, не оспоренными ответчиком, подлежащая оплате стоимость проезда составляет 23297 руб. 40 коп. по маршруту г. Архангельск - г. Москва и обратно.

Указанная стоимость не превышает фактическую стоимость проезда, в связи с чем подлежит взысканию в полном объеме. Наличие у истца права на использование

соответствующей льготы в 2022 году ответчиком не оспаривается.

Таким образом, исковое требование З.А. об оплате проезда к месту отдыха и обратно подлежит удовлетворению.

От уплаты государственной пошлины стороны освобождены с учетом положений статей 89, 103 ГПК РФ, подпункта 19 пункта 1 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 - 199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования З.А. к Федеральному казенному учреждению "Исправительная колония N 7 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области" о взыскании оплаты стоимости проезда к месту проведения очередного ежегодного отпуска и обратно удовлетворить.

Взыскать с Федерального казенного учреждения "Исправительная колония N 7 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области", ОГРН <...>, в пользу З.А., паспорт серии N N оплату стоимости проезда к месту проведения очередного ежегодного отпуска и обратно в размере 23297 (двадцать три тысячи двести девяносто семь) руб. 40 коп.

Решение может быть обжаловано в Архангельский областной суд через Холмогорский районный суд Архангельской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий
Н.В.КОРЖИНА

Мотивированное решение составлено 14 июня 2023 г.
