

ШАДРИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ от 18 мая 2023 года

Шадринский районный суд Курганской области в составе председательствующего судьи Антонова А.С.

при секретаре Е.,

с участием представителя истца Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Курганской области З., действующей на основании доверенности от 12.05.2023 года,

рассмотрел в открытом судебном заседании в г. Шадринске 18 мая 2023 года гражданское дело по исковому заявлению Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Курганской области к И. о взыскании денежных средств за неотработанные дни отпуска,

установил:

Управление по обеспечению деятельности мировых судей в Курганской области обратилось в суд с иском к И. о взыскании денежных средств за неотработанные дни отпуска.

В обоснование иска указано, что по приказом N-л/с от 09.10.2020 ответчик была принята на службу в Управление по обеспечению деятельности мировых судей в Курганской области на должность секретаря судебного заседания, приказом N-л/с от 25.11.2021 переведена на должность секретаря судебного участка. В период работы приказом N от 09.06.2022 ответчику был предоставлен ежегодный основной оплачиваемый отпуск и дополнительный оплачиваемый отпуск, всего количество дней отпуска составило 34 календарных дня с 04.07.2022 по 06.08.2022. На основании приказа N-л/с от 13.07.2022 в соответствии с пунктом 3 статьи 35 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной службе Российской Федерации", с ответчиком был прекращен срочный служебный контракт от 01.07.2022 N. Этим же приказом указано произвести удержание из заработной платы за неотработанные дни ежегодного отпуска за период работы с 09.10.2021 по 13.07.2022 за 9 календарных дней в размере 4 912,54 рублей. 22.11.2022 истец получил уведомление от Государственного казенного учреждения "Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области" о том, что ответчику был предоставлен отпуск авансом, в связи, с чем при увольнении ответчика образовалась дебиторская задолженность в размере 4 912,54 рублей, которая ответчиком не погашена и просьбой к истцу принять меры для погашения задолженности. Истец направил ответчику заказное письмо с уведомлением (исходящий номер N от 28.11.2023) о добровольном возврате возникшей задолженности перед истцом, и сообщил, что истец оставляет право на взыскание данной задолженности в судебном порядке. В ходе переписки в социальной сети "ВКонтакте", в ответ на вопрос погашена ли задолженность перед истцом, ответчик сообщила, что отказывается возместить образовавшуюся задолженность ввиду отсутствия с ее стороны вины в сложившейся ситуации (истечение срока действия срочного служебного контракта). Исходя из возникших между сторонами правоотношений, в рассматриваемом споре применяются нормы Трудового кодекса Российской Федерации. Просит взыскать с И. в пользу Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Курганской области денежные средства за неотработанные дни отпуска размере 4 912,54 рублей.

Представитель истца Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Курганской области З. в судебном заседании доводы искового заявления поддержала, настаивала на удовлетворении исковых требований.

Ответчик И. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания уведомлена надлежащим образом.

В соответствии с ч. 3 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

В силу ч. 5 ст. 167 ГПК РФ стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копий решения суда.

Руководствуясь указанными положениями закона, суд рассмотрел настоящее дело в отсутствие не явившегося ответчика.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, пришел к следующему выводу.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что согласно приказу N-л/с от 09.10.2020 И. назначена на должность государственной гражданской службы Курганской области секретарем судебного заседания в Управление по обеспечению деятельности мировых судей в Курганской области. Приказом N-л/с от 25.11.2021 переведена на должность секретаря судебного участка.

Ответчику на основании приказа N N от 09.06.2022 года предоставлен отпуск продолжительностью 34 календарных дня с 04.07.2022 по 06.08.2022.

13.07.2022 И. освобождена от занимаемой должности секретаря судебного участка в связи с истечением срока действия срочного служебного контракта, в соответствии с п. 3 ст. 35 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе РФ", что подтверждается приказом N-л/с от 13.07.2022. В приказе также указано, произвести удержание из заработной платы за неотработанные дни отпуска за период с работы с 09.10.2021 по 13.07.2022 за 9 календарных дней.

С ответчика денежные средства за неотработанные дни отпуска не были удержаны, поскольку суммы расчета оказалось недостаточно для погашения всей задолженности. Согласно расчету истца, взысканию с ответчика подлежит сумма за неотработанные дни отпуска в размере 4 912,54 рублей.

В добровольном порядке ответчик отказалась выплатить сумму задолженности.

Согласно ч. 1 ст. 137 Трудового кодекса РФ удержания из заработной платы работника производятся только в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

Удержания из заработной платы работника для погашения его задолженности работодателю могут производиться, в том числе, при увольнении работника до окончания того рабочего года, в счет которого он уже получил ежегодный оплачиваемый отпуск, за неотработанные дни отпуска. Удержания за эти дни не производятся, если работник увольняется по основаниям, предусмотренным пунктом 8 части первой статьи 77 или пунктами 1, 2 или 4 части первой статьи 81, пунктах 1, 2, 5, 6 и 7 статьи 83 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 4 ст. 137 Трудового кодекса РФ, заработная плата, излишне выплаченная работнику (в том числе при неправильном применении трудового законодательства или иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права), не может быть с

него взыскана, за исключением случаев: счетной ошибки; если органом по рассмотрению индивидуальных трудовых споров признана вина работника в невыполнении норм труда (часть третья статьи 155 настоящего Кодекса) или простое (часть третья статьи 157 настоящего Кодекса); если заработная плата была излишне выплачена работнику в связи с его неправомерными действиями, установленными судом.

Данное положение согласуется с нормой п. 3 ст. 1109 Гражданского кодекса РФ, согласно которой не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки.

Поскольку выплаченные И. спорные денежные средства являются средним заработком на период отпуска, т.е. имеют правовую природу платежей, приравненных к заработной плате и предоставленных в качестве средства к существованию, в силу приведенных выше нормативных положений их возврат возможен только при наличии недобросовестности со стороны ответчика или счетной ошибки. При этом бремя доказывания недобросовестности ответчика или наличия счетной ошибки лежит на лице, требующем возврата денежных средств, т.е. истце, однако в нарушение положений ст. 56 Гражданского процессуального кодекса РФ доказательств каких-либо недобросовестных действий со стороны ответчика, а также наличия счетной ошибки при осуществлении спорной выплаты истец суду не представил.

Таким образом, действующее законодательство не содержит оснований взыскания суммы задолженности в судебном порядке с работника, использовавшего отпуск авансом, если работодатель фактически при расчете не смог произвести удержание за неотработанные дни отпуска вследствие недостаточности сумм, причитающихся при расчете. Аналогичная правовая позиция изложена в определении Верховного Суда РФ от 14.03.2014 N 19-КГ13-18.

С учетом изложенного, требования Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Курганской области к И. о взыскании денежных средств за неотработанные дни отпуска не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

В удовлетворении исковых требований Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Курганской области к И. о взыскании денежных средств за неотработанные дни отпуска, отказать.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Курганского областного суда в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через Шадринский районный суд Курганской области.

Мотивированное решение изготовлено 22 мая 2023 года.

Судья
А.С.АНТОНОВ
