

АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

от 27 апреля 2023 г. по делу N А45-34528/2022

Резолютивная часть решения объявлена 27 апреля 2023 года

Полный текст решения изготовлен 27 апреля 2023 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи

Гребенюк Д.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бойковой И.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области "Городская клиническая поликлиника N 14"

(ОГРН 1025403661194), г. Новосибирск,

к федеральному казенному учреждению "Военный комиссариат Новосибирской области" (ОГРН 1035402470542), г. Новосибирск,

третьи лица: 1) государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Городская больница N 3" (ОГРН 1025403647202);

2) государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Консультативно-диагностическая поликлиника N 2"

(ОГРН 1025403641746),

третьи лица: 1) государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Городская больница N 3" (ОГРН 1025403647202);

2) государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Консультативно-диагностическая поликлиника N 2" (ОГРН 1025403641746), 3) Семенова Галина Николаевна; 4) Таркова Ольга Владимировна, о взыскании задолженности за оказанные услуги в размере 341 868 рублей 77 копеек,

при участии представителей:

истца - Шмакова А.И., доверенность N 13 от 24.11.2022, диплом, паспорт;

ответчика - Авдюшкина А.С., доверенность N 41 от 06.12.2022, диплом, служебное удостоверение

третьи лица - не явились, извещены надлежащим образом,

установил:

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области "Городская клиническая поликлиника N 14" (далее - ГБУЗ НСО "Городская клиническая поликлиника N 14", истец) обратилось с уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации иском к федеральному казенному учреждению "Военный комиссариат Новосибирской области" (далее - ФКУ "Военный комиссариат Новосибирской области", ответчик) о взыскании задолженности за оказанные

услуги в размере 220 404 рублей 16 копеек в качестве возмещения понесенных расходов на выплату среднего заработка медицинским работникам и уплату начисленных страховых взносов за период с сентября 2021 года по март 2022 года.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ГБУЗ НСО "Городская больница N 3", ГБУЗ НСО "Консультативно-диагностическая поликлиника N 2", Семенова Галина Николаевна и Таркова Ольга Владимировна.

28.02.2023 от истца поступило заявление об уточнении размера исковых требований, согласно которому истец просит взыскать задолженность в размере 220 404 рублей 16 копеек в качестве возмещения понесенных расходов на выплату среднего заработка медицинским работникам и уплату начисленных страховых взносов за период с сентября 2021 года по март 2022 года, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 24.12.2021 по 20.03.2023 в размере 22 706 рублей 05 копеек, проценты по день фактического погашения задолженности. В порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом уточнения приняты.

Исковые требования мотивированы уклонением ответчика от компенсации расходов по участию работников поликлиники в проведении медицинских освидетельствований граждан, подлежащих призыву на военную службу, а также граждан, поступающих на военную службу по контракту.

Ответчик иск не признал по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление, указал на то, что им были компенсированы расходы в отношении медицинских сестер Тарковой О.В. и Семеновой Г.Н. ГБУЗ НСО "Городская больница N 3" и ГБУЗ НСО "Консультативно-диагностическая поликлиника N 2" (соответственно).

Третьи лица в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Проанализировав исковые требования, исследовав и оценив все представленные доказательства в совокупности, заслушав представителей сторон (часть 2 статьи 64, статьи 71, 81 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, ГБУЗ НСО "Городская клиническая поликлиника N 14" выполняло обязательства по направлению врачей-специалистов и среднего медицинского персонала для обеспечения деятельности медицинской комиссии в Военном комиссариате Советского и Первомайского районов г. Новосибирска, в соответствии с Постановлениями Губернатора Новосибирской области от 17.03.2021 N 56 "О призыве граждан Российской Федерации на военную службу в Новосибирской области весной 2021 года" и от 26.09.2022 N 177 "О призыве граждан Российской Федерации на военную службу в Новосибирской области осенью 2022 года".

В период с сентября 2021 по март 2022 года работники поликлиники были привлечены комиссариатом для участия в проведении медицинских освидетельствований граждан, подлежащих призыву на военную службу, а также граждан, поступающих на военную службу по контракту.

Как указано в исковом заявлении (с учетом уточнений) за указанный период поликлиника понесла расходы, связанные с выплатой среднего заработка медицинским работникам, и произвела уплату начисленных страховых взносов в общей сумме 220 404 рубля 16 копеек. Ответчик, в свою очередь, не произвел возмещение расходов истца в отношении выплат медицинским сестрам Тарковой Ольге Владимировне, Семеновой Галине Николаевне за период сентябрь 2021 - март 2022 года.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения с настоящим

иском в арбитражный суд.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1 Федерального закона от 28.03.1998 N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" (далее - Закон о воинской обязанности) исполнение гражданами воинской обязанности обеспечивают в пределах своей компетенции органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления и организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности и их должностные лица.

Согласно пункту 1 статьи 5 Закона о воинской обязанности и военной службе мероприятия по медицинскому освидетельствованию при призыве на военную службу осуществляются военными комиссариатами.

В соответствии с пунктом 9 постановления Правительства Российской Федерации от 04.07.2013 N 565 "Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе" для проведения освидетельствования граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет, граждан, призываемых на военную службу или на военные сборы, перед направлением их к месту прохождения военной службы руководителями медицинских организаций государственной и муниципальной систем здравоохранения по заявке военного комиссара муниципального образования (муниципальных образований), военного комиссара субъекта Российской Федерации выделяются врачи - специалисты и медицинские работники со средним медицинским образованием.

Пунктом 7 статьи 1 Закона о воинской обязанности установлено, что компенсация расходов, понесенных организациями и гражданами в связи с исполнением настоящего Федерального закона, является расходным обязательством Российской Федерации и осуществляется в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Согласно подпункту 3 пункта 2 Правил компенсации расходов, понесенных организациями и гражданами Российской Федерации в связи с реализацией Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе", утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2004 N 704 (далее - Правила N 704), компенсации подлежат расходы организаций и граждан, связанные с выплатой среднего заработка (с учетом соответствующих начислений на фонд оплаты труда) врачам - специалистам и среднему медицинскому персоналу, возмещением расходов по их проезду в другую местность и обратно, найму (поднайму) жилья, а также командировочных (суточных) расходов в случае участия указанных лиц в проведении следующих мероприятий: медицинское освидетельствование граждан в связи с воинским учетом, призывом на военную службу, поступлением в военную профессиональную образовательную организацию, военную образовательную организацию высшего образования, поступлением на военную службу по контракту, призывом на военные сборы; медицинский осмотр граждан, не пребывающих в запасе, призванных на военную службу, перед их направлением к месту прохождения военной службы; контрольное медицинское освидетельствование граждан, получивших освобождение от призыва на военную службу по состоянию здоровья, и граждан, заявивших о несогласии с заключением об их годности к военной службе по результатам медицинского освидетельствования.

Компенсация расходов, указанных в пункте 2 данных Правил, осуществляется за счет средств федерального бюджета, предусмотренных на эти цели Министерству обороны Российской Федерации и Федеральной службе безопасности Российской Федерации (пункт 3 Правила N 704).

В части 1 статьи 139 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что для всех случаев определения размера средней заработной платы (среднего заработка), предусмотренных настоящим Кодексом, устанавливается единый порядок ее исчисления.

В соответствии с пунктами 2, 4 Положения об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации

Федерации от 24.12.2007 N 922, для расчета среднего заработка учитываются все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат, применяемые у соответствующего работодателя, независимо от источников этих выплат. К таким выплатам относятся, в том числе, заработная плата, начисленная работнику по тарифным ставкам, окладам (должностным окладам) за отработанное время; заработная плата, начисленная работнику за выполненную работу в процентах от выручки от реализации продукции (выполнения работ, оказания услуг), или комиссионное вознаграждение; заработная плата, выданная в неденежной форме; надбавки и доплаты к тарифным ставкам, окладам (должностным окладам) за профессиональное мастерство, классность, выслугу лет (стаж работы), знание иностранного языка, работу со сведениями, составляющими государственную тайну, совмещение профессий (должностей), расширение зон обслуживания, увеличение объема выполняемых работ, руководство бригадой и другие; выплаты, связанные с условиями труда, в том числе выплаты, обусловленные районным регулированием оплаты труда (в виде коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате), повышенная оплата труда на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда, за работу в ночное время, оплата работы в выходные и нерабочие праздничные дни, оплата сверхурочной работы; премии и вознаграждения, предусмотренные системой оплаты труда; другие виды выплат по заработной плате, применяемые у соответствующего работодателя.

Расчет среднего заработка работника независимо от режима его работы производится исходя из фактически начисленной ему заработной платы и фактически отработанного им времени за 12 календарных месяцев, предшествующих периоду, в течение которого за работником сохраняется средняя заработная плата. При этом календарным месяцем считается период с 1-го по 30-е (31-е) число соответствующего месяца включительно (в феврале - по 28-е (29-е) число включительно).

Частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Судом установлено, что факт оказания услуг подтверждается представленными в материалы дела приказами о направлении сотрудников, табелями учета рабочего времени, счетами, справками о произведенных выплатах, платежными поручениями. Истцом в материалы дела также представлены расчеты компенсации среднего заработка медицинских работников, расчеты среднего заработка и сумм к начислению.

Факт передачи платежных документов ответчику подтвержден представленными в материалы дела письмами.

Судами установлено, что в указанный период медицинский персонал ГБУЗ НСО "Городская клиническая поликлиника N 14" Семенова Г.Н. и Таркова О.В. осуществлял медицинскую деятельность по месту нахождения ответчика. Указанные работники были трудоустроены по внешнему совместительству на 0,5 ставки.

Факт оказания услуг и нахождения указанных работников ответчик не отрицал.

Заслушанные в судебном заседании 15.03.2023 Семенова Г.Н. и Таркова О.В. также подтвердили факт их направления истцом и оказания услуг в военкомате, дали подробные устные пояснения относительно вида и объема оказываемых услуг.

Судом установлено и ответчиком подтверждено, что учет рабочего времени вели сотрудники ответчика для работников каждого медицинского учреждения, направившего их в медицинскую комиссию.

Таким образом, подписанием табелей учета использования рабочего времени ответчик подтвердил фактическое исполнение истцом обязанностей, принял услуги, связанные с участием медицинских работников истца в обозначенных мероприятиях.

В спорный период медицинская комиссия, в составе которой работали медицинские сестры Семенова Г.Н. и Таркова О.В., направленные истцом, исполняла возложенные на нее обязанности. Указанные специалисты были допущены военкоматом к оказанию услуг.

Ответчиком не оспаривается факт оказания ГБУЗ НСО "Городская клиническая поликлиника N 14" услуг посредством направления специалистов согласно списку.

Взаимоотношения ответчика с иными медицинскими учреждениями правового значения для истца не имеют.

Последствия допуска ответчиком медицинских работников для работы в медицинской комиссии, направленных одновременно от разных лечебных учреждений, не могут быть переложены на лицо, оказавшее медицинскую услугу качественно и в полном объеме. Истец выполнил свои обязательства перед работниками и осуществил выплаты в требуемых суммах. Все необходимые документы были представлены в военкомат для получения возмещения.

Ответчиком в адрес истца ежемесячно направлялись табеля учета рабочего времени с указанием фактически отработанных часов и дней командированных работников. Табеля учета составлены уполномоченным сотрудником военкомата. С учетом указанного ответчиком времени истцом производились начисления и выплаты своим сотрудникам.

При указанных обстоятельствах на ответчике лежит обязанность по компенсации расходов истца в размере 220 404 рубля 16 копеек, связанных с выплатой среднего заработка среднему медицинскому персоналу, принявшим участие в работе медицинской комиссии по освидетельствованию граждан в связи с призывом на военную службу с сентября 2021 по март 2022 года

Доказательств того, что расходы истца в размере 220 404 рубля 16 копеек возмещены, ответчиком не представлено, доводы истца ответчиком документально не опровергнуты.

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд пришел к выводу, что оплата компенсации расходов медицинского учреждения, связанных с выплатой среднего заработка специалистам в связи с проведением медицинского освидетельствования и обследования граждан, подлежащих призыву на военную службу, лежит на ответчике.

Истцом также заявлено уточненное требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 24.12.2021 по 20.03.2023 в размере 22 706 рублей 05 копеек, процентов по день фактического погашения задолженности.

Согласно положениям статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Проверив расчет истца, суд установил, что проценты за пользование чужими денежными средствами рассчитаны без учета моратория. Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 N 497 введен мораторий в период с 01.04.2022 сроком на 6 месяцев.

Пунктом 3 статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон N 127-ФЗ) установлено, что на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется наступают

последствия, предусмотренные абзацами пятым и седьмым - десятым пункта 1 статьи 63 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)". Так, согласно абз. 10 пункта 1 статьи 63 Закон N 127-ФЗ - не начисляются неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей.

По смыслу статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 65 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 истец вправе требовать присуждения неустойки (процентов) по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ).

Следовательно, проценты подлежат начислению за период с 24.12.2021 по 31.03.2022, с 02.10.2022 по 20.03.2023 и далее с 21.03.2023 по день фактической оплаты долга с применением действующих в соответствующий период ключевых ставок Центрального банка России от суммы долга.

Размер процентов за пользование чужими денежными средствами по расчету суда за период с 24.12.2021 по 31.03.2022, с 02.10.2022 по 20.03.2023 составляет 11 503 рубля 82 копейки.

Принимая во внимание вышеизложенное, требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит частичному удовлетворению.

В соответствии со статьями 104, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина по иску в размере 7 500 рублей подлежит взысканию с ответчика в пользу истца (пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований - 95,4%), в размере 1 975 рублей - подлежит возврату истцу из федерального бюджета в связи с уменьшением размера исковых требований.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Взыскать с федерального казенного учреждения "Военный комиссариат Новосибирской области" в пользу государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области "Городская клиническая поликлиника N 14" задолженность в размере 220 404 рубля 16 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 20.03.2023 в размере 11 503 рубля 82 копейки, проценты за пользование чужими денежными средствами с 21.03.2023 по день фактической оплаты долга с применением действующих в соответствующий период ключевых ставок Центрального банка России от суммы долга, государственную пошлину по иску в размере 7 500 рублей.

В остальной части в удовлетворении исковых требований отказать.

Возвратить государственному бюджетному учреждению здравоохранения Новосибирской области "Городская клиническая поликлиника N 14" из федерального бюджета государственную пошлину по иску в размере 1 975 рублей.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока с момента его принятия. Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в течение месяца со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск). Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) в срок, не превышающий двух месяцев со дня его вступления в законную силу, при условии, что оно

было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья
Д.В.ГРЕБЕНЮК
