

СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА ЛИПЕЦКА

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

от 27 февраля 2023 г. по делу N 2-358/2023

48RS0001-01-2022-005921-94

Советский районный суд гор. Липецка Липецкой области в составе:

Председательствующего судьи Сушковой Л.А.,

при секретаре В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску П. к Правительству Липецкой области о признании незаконным и об отмене распоряжения о наложении дисциплинарного взыскания,

установил:

П. обратился в суд с иском к Правительству Липецкой области о признании незаконным и об отмене распоряжения о наложении дисциплинарного взыскания, в виде выговора, указывая, что в соответствии со служебным контрактом N от ДД.ММ.ГГГГ состоит с ответчиком в трудовых отношениях в должности заместителя руководителя инспекции - начальника отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги Государственной жилищной инспекции Липецкой области. Распоряжением Правительства Липецкой области N от ДД.ММ.ГГГГ истец был привлечен к дисциплинарной ответственности в виде выговора за совершение следующего дисциплинарного проступка: за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей в период с января по март 2022 года, выразившееся в нарушении порядка рассмотрения обращений граждан установленного Федеральным законом от 02 мая 2006 года N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации", в части направления ответов, содержащих недостоверную информацию. Истец полагает, что при наложении дисциплинарного взыскания ответчиком не была учтена тяжесть совершенного гражданским служащим дисциплинарного проступка, степень его вины, обстоятельства, при которых совершен дисциплинарный проступок, и предшествующие результаты исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей. Из распоряжения не ясно, какие конкретно действия истец не принял, что привело к порядку нарушения рассмотрения обращений граждан установленного Федеральным законом от 02 мая 2006 года N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации". Истец просит признать незаконным и отменить распоряжение Правительства Липецкой области N от ДД.ММ.ГГГГ о наложении на истца дисциплинарного взыскания в виде выговора.

Истец П. в судебном заседании исковые требования поддержал, по основаниям, изложенным в исковом заявлении, объяснил, что в распоряжении о применении дисциплинарного взыскания от ДД.ММ.ГГГГ отсутствует ссылка на дату и номер служебной проверки, по результатам которой он был привлечен к дисциплинарной ответственности, не понятно за что конкретно истец был привлечен к дисциплинарной ответственности. При наложении дисциплинарного взыскания ответчиком не учтено, что за успешную работу истцу был присвоен классный чин, не учтены результаты трудовой деятельности истца и его отношение к труду, указанные в отзыве от ДД.ММ.ГГГГ об исполнении подлежащим аттестации государственным гражданским служащим Липецкой области должностных обязанностей за аттестационный период. Отсутствуют нарушения со стороны истца, ответ истца на обращение граждан не содержит недостоверной информации, поскольку

проверки в отношении ООО УК "Спутник" ГЖИ Липецкой области проводились. Просил удовлетворить иск в полном объеме.

Представители ответчика - Правительства Липецкой области по доверенности-ФИО4, ФИО5 возражали против удовлетворения исковых требований, не согласились с доводами истца объяснили, что истцу был присвоен очередной классный чин, а не за успешную работу, при применении дисциплинарного взыскания учитывались результаты трудовой деятельности истца, награды которые указаны в отзыве от ДД.ММ.ГГГГ не учитывались, поскольку они отсутствовали в материалах личного дела, а сам отзыв, предположительно, был подготовлен истцом, ссылались на законность и обоснованность привлечения истца к дисциплинарной ответственности, процедуру привлечения к дисциплинарной ответственности истца полагали соблюденной. Просили отказать в удовлетворении исковых требований.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Из статьи 11 Трудового кодекса Российской Федерации следует, что трудовым законодательством и иными актами, содержащими нормы трудового права, регулируются трудовые отношения и иные непосредственно связанные с ними отношения.

На государственных служащих и муниципальных служащих действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, распространяется с особенностями, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации о государственной службе и муниципальной службе.

В соответствии со статьей 28 Трудового кодекса Российской Федерации особенности применения норм настоящего раздела к государственным гражданским служащим, муниципальным служащим, работникам военных и военизированных органов и организаций, органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, учреждений и органов безопасности, органов уголовно-исполнительной системы, таможенных органов и дипломатических представительств Российской Федерации устанавливаются федеральными законами.

Как следует из разъяснений, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 года N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации", исходя из статьи 73 названного Федерального закона Трудовой кодекс РФ, другие федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы трудового права, могут применяться к отношениям, связанным с гражданской службой, в части, не урегулированной Федеральным законом "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

Государственная гражданская служба Российской Федерации согласно статье 5 Федерального закона от 27 мая 2003 года N 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" и статье 3 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" является видом государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации.

Содержание и специфика профессиональной служебной деятельности

государственных гражданских служащих на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации, характер выполняемых ими функций, предъявляемые к ним квалификационные требования и ограничения, связанные с прохождением государственной гражданской и муниципальной службы, обуславливают особый правовой статус государственных гражданских и муниципальных служащих.

Частью 1 статьи 18 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" установлено, что гражданский служащий обязан исполнять должностные обязанности добросовестно, на высоком профессиональном уровне.

Согласно части 1 статьи 47 приведенного Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" профессиональная служебная деятельность гражданского служащего осуществляется в соответствии с должностным регламентом, утверждаемым представителем нанимателя и являющимся составной частью административного регламента государственного органа.

В должностной регламент в числе прочего включаются должностные обязанности, права и ответственность гражданского служащего за неисполнение (ненадлежащее исполнение) должностных обязанностей в соответствии с административным регламентом государственного органа, задачами и функциями структурного подразделения государственного органа и функциональными особенностями замещаемой в нем должности гражданской службы (пункт 2 части 2 статьи 47 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации").

Согласно части 1 статьи 56 приведенного Закона служебная дисциплина на гражданской службе - обязательное для гражданских служащих соблюдение служебного распорядка государственного органа и должностного регламента, установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, нормативными актами государственного органа и со служебным контрактом.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" гражданский служащий обязан:

1) соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и обеспечивать их исполнение;

2) исполнять должностные обязанности в соответствии с должностным регламентом;

3) исполнять поручения соответствующих руководителей, данные в пределах их полномочий, установленных законодательством Российской Федерации;

4) соблюдать при исполнении должностных обязанностей права и законные интересы граждан и организаций;

5) соблюдать служебный распорядок государственного органа;

6) поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего исполнения должностных обязанностей;

7) не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну, а также сведения, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство;

8) беречь государственное имущество, в том числе предоставленное ему для

исполнения должностных обязанностей;

9) представлять в установленном порядке предусмотренные федеральным законом сведения о себе и членах своей семьи;

10) сообщать о выходе из гражданства Российской Федерации или о приобретении гражданства другого государства в день выхода из гражданства Российской Федерации или в день приобретения гражданства другого государства;

11) соблюдать ограничения, выполнять обязательства и требования к служебному поведению, не нарушать запреты, которые установлены настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами;

12) сообщать представителю нанимателя о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, принимать меры по предотвращению такого конфликта.

Частью 1 статьи 57 приведенного Закона за совершение дисциплинарного проступка, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей, представитель нанимателя имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

1) замечание;

2) выговор;

3) предупреждение о неполном должностном соответствии;

4) утратил силу;

5) увольнение с гражданской службы по основаниям, установленным пунктом 2, подпунктами "а" - "г" пункта 3, пунктами 5 и 6 части 1 статьи 37 настоящего Федерального закона.

За каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание (часть 2 приведенной статьи).

Порядок применения и снятия дисциплинарного взыскания установлен статьей 58 данного Закона.

Согласно части 1 статьи 59 приведенного Закона служебная проверка проводится по решению представителя нанимателя или по письменному заявлению гражданского служащего.

При проведении служебной проверки должны быть полностью, объективно и всесторонне установлены:

1) факт совершения гражданским служащим дисциплинарного проступка;

2) вина гражданского служащего;

3) причины и условия, способствовавшие совершению гражданским служащим дисциплинарного проступка;

4) характер и размер вреда, причиненного гражданским служащим в результате дисциплинарного проступка;

5) обстоятельства, послужившие основанием для письменного заявления гражданского служащего о проведении служебной проверки (часть 2 приведенной статьи).

Частью 8 приведенной статьи установлено, что гражданский служащий, в отношении которого проводится служебная проверка, имеет право:

1) давать устные или письменные объяснения, представлять заявления, ходатайства и иные документы;

2) обжаловать решения и действия (бездействие) гражданских служащих, проводящих служебную проверку, представителю нанимателя, назначившему служебную проверку;

3) ознакомиться по окончании служебной проверки с письменным заключением и другими материалами по результатам служебной проверки, если это не противоречит требованиям неразглашения сведений, составляющих государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну.

В письменном заключении по результатам служебной проверки указываются:

1) факты и обстоятельства, установленные по результатам служебной проверки;

2) предложение о применении к гражданскому служащему дисциплинарного взыскания или о неприменении к нему дисциплинарного взыскания (часть 9).

Письменное заключение по результатам служебной проверки подписывается руководителем подразделения государственного органа по вопросам государственной службы и кадров и другими участниками служебной проверки и приобщается к личному делу гражданского служащего, в отношении которого проводилась служебная проверка (часть 10).

Судом установлено, что П. на основании распоряжения администрации Липецкой области N от ДД.ММ.ГГГГ назначен на должность государственной гражданской службы Липецкой области заместителя руководителя инспекции- начальника отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги государственной жилищной инспекции Липецкой области с ДД.ММ.ГГГГ. Между представителем нанимателя в лице главы администрации Липецкой области ФИОБ и П. заключен служебный контракт N о прохождении государственной гражданской службы Липецкой области от 02 декабря 2019 года.

Распоряжением Правительства Липецкой области и.о. Губернатора Липецкой области ФИО7 от ДД.ММ.ГГГГ N "О применении дисциплинарного взыскания к П." В соответствии со статьей 57 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" с учетом заключения по результатам служебной проверки объявлен заместителю руководителя инспекции- начальнику отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги Государственной жилищной инспекции Липецкой области П. выговор за ненадлежащее исполнение им должностных обязанностей в период с января и по март 2022 года, выразившееся в нарушении Федерального закона от 2 мая 2006 года N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" в части направления ответов, содержащих недостоверную информацию.

Копия распоряжения была вручена П. ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается его подписью.

Основанием для проведения служебной проверки послужили следующие обстоятельства.

ДД.ММ.ГГГГ на имя главы администрации Липецкой области поступила служебная записка от и.о. руководителя ГЖИ области ФИО12 о допущенных нарушениях заместителем руководителя инспекции- начальником отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги ГЖИ области П., которые выразились в том, что в ответах, подписанных П. в адрес гр. ФИО8 и гр. ФИО9 содержались недостоверные

сведения о проведении мероприятий по возбуждению дела об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности виновных лиц ООО "УК "Спутник", а также в неознакомлении представителя ООО "УК "Спутник" с актом проверки от ДД.ММ.ГГГГ N.

В соответствии со ст. 58 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" до применения дисциплинарного взыскания представитель нанимателя должен затребовать от гражданского служащего объяснение в письменной форме. В случае отказа гражданского служащего дать такое объяснение составляется соответствующий акт. Отказ гражданского служащего от дачи объяснения в письменной форме не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания.

Перед применением дисциплинарного взыскания проводится служебная проверка.

При применении дисциплинарного взыскания учитываются тяжесть совершенного гражданским служащим дисциплинарного проступка, степень его вины, обстоятельства, при которых совершен дисциплинарный проступок, и предшествующие результаты исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей.

Дисциплинарное взыскание применяется непосредственно после обнаружения дисциплинарного проступка, но не позднее одного месяца со дня его обнаружения, не считая периода временной нетрудоспособности гражданского служащего, пребывания его в отпуске, других случаев отсутствия его на службе по уважительным причинам, а также времени проведения служебной проверки.

В соответствии со статьями 58, 59 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" на основании распоряжения администрации Липецкой области от ДД.ММ.ГГГГ N создана комиссия по проведению служебной проверки по факту ненадлежащего исполнения должностных обязанностей заместителем руководителя инспекции- начальником отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги государственной жилищной инспекции Липецкой области П.

ДД.ММ.ГГГГ П. вручено уведомление от ДД.ММ.ГГГГ о даче объяснений по следующим обстоятельствам:

- по факту невручения акта проверки N от ДД.ММ.ГГГГ, составленного в отношении ООО "УК "Спутник", представителям данной организации;

- по факту подготовки, подписания и направления жителям <адрес> ответов (от ДД.ММ.ГГГГ N, от ДД.ММ.ГГГГ N, от ДД.ММ.ГГГГ N), в которых содержалась недостоверная информация о том, что в отношении ООО "УК "Спутник" составлен протокол об административном правонарушении или проводятся мероприятия по привлечению к административной ответственности.

Из пояснений П. на имя Губернатора Липецкой области ФИОБ от ДД.ММ.ГГГГ следует, что он лишен возможности воспользоваться правом на дачу письменных пояснений по проводимой проверке, поскольку рабочее место истца не подключено к компьютерной сети ГЖИ (удалены логин и пароль) отсутствует доступ к внутренним служебным программам и системе Дело. По факту подготовки, подписания и направления жителям МКД по <адрес> ответов от ДД.ММ.ГГГГ N, от ДД.ММ.ГГГГ N, от ДД.ММ.ГГГГ N, содержащих в себе, возможно, лишнюю информацию, ему ничего до ДД.ММ.ГГГГ не было известно. В указанных ответах действительно для общей информации, чтобы у заявителей не складывалось впечатление о том, что управляющая организация является неприкасаемой, сообщалось заявителям о том, что в отношении УО ГЖИ проводило, проводит или завершило проводить контрольно-надзорные мероприятия. Это не обязательно касалось нарушений обязательных требований по содержанию общего имущества по их адресу, так,

в первом квартале 2022 в отношении ООО УК "Спутник" проведены не менее 6 КНМ и составлено не менее 6 протоколов сотрудниками ГЖИ об этом кратко и сообщалось заявителям.

Из заключения по результатам служебной проверки от ДД.ММ.ГГГГ следует, что в адрес жителей <адрес>, а именно гр. ФИО9 и гр. ФИО8, ДД.ММ.ГГГГ (исх. N), ДД.ММ.ГГГГ (исх. N) и ДД.ММ.ГГГГ (исх. N) были направлены ответы, в которых сообщалось о проведении ГЖИ области мероприятий по возбуждению дела об административном правонарушении в отношении ООО "УК "Спутник", поскольку в действиях ООО "УК "Спутник" усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные ответы были подготовлены ведущим консультантом отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги ГЖИ области ФИО10 и ведущим консультантом этого же отдела ФИО11 и подписаны заместителем руководителя инспекции-начальником отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги ГЖИ области ФИО2

В своих пояснениях П. указал, что в ответах на обращения гр. ФИО9 гр. ФИО8 возможно и была указана информация о проводимых в ГЖИ области мероприятиях по возбуждению дела об административном правонарушении в отношении ООО "УК "Спутник", но только с целью того, чтобы у заявителей не складывалось впечатление о неприкасаемости управляющих организаций.

При этом комиссии не были представлены доказательства, свидетельствующие о проводимых в ГЖИ области мероприятиях по возбуждению дела об административном правонарушении в отношении ООО "УК "Спутник" (например, копии протокола об административном правонарушении, определения о назначении времени и места рассмотрения дела, о вызове лиц, постановления о назначении административного наказания и т.д.).

Комиссия отметила, что при подписании ответов в адрес гр. ФИО9 и гр. ФИО8, П. уже знал о том, что никаких мероприятий по возбуждению дела об административном правонарушении в отношении ООО "УК "Спутник" в ГЖИ области не проводится. Поскольку согласно пункту 3.4 Положения о государственной жилищной инспекции Липецкой области, утвержденному распоряжением администрации Липецкой области от 8 февраля 2016 года N, дела об административных правонарушениях, в соответствии с функциями ГЖИ области, рассматриваются руководителем ГЖИ области, его заместителями, а согласно пункту ДД.ММ.ГГГГ должностного регламента заместителя руководителя инспекции-начальника отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги ГЖИ области, утвержденного 10 марта 2021 года, в обязанности заместителя руководителя инспекции-начальника отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги ГЖИ области входит рассмотрение дел об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и Кодексом Липецкой области об административных правонарушениях. Комиссией также обращено внимание на то, что подобные факты направления в адрес заявителей ответов, содержащих недостоверную информацию, неоднократно допускались П. и ранее, а именно в период с февраля 2020 года по май 2020 года, в феврале 2022 года, что подтверждается заключениями по результатам служебных проверок от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ.

Руководствуясь ст. 59 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", комиссия предложила применить к заместителю руководителя инспекции-начальнику отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги Государственной жилищной инспекции Липецкой области П. дисциплинарное взыскание.

ДД.ММ.ГГГГ года истец П. ознакомился с заключением служебной проверки, что подтверждается его подписью.

В соответствии с должностным регламентом государственного гражданского служащего, замещающего должность заместителя руководителя инспекции - начальника отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги государственной жилищной инспекции Липецкой области, утвержденным 10 марта 2021 года предусмотрено, что в должностные обязанности истца входит координация работы отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги (п. 3.2.1), осуществление контроля за проведением плановых и внеплановых проверок по осуществлению контроля за соблюдением обязательных требований по установке и эксплуатации общедомовых приборов учета используемых энергетических ресурсов в многоквартирных домах, а также по оснащению помещений в многоквартирных домах индивидуальными приборами учета (п. 3.2.5), осуществление контроля за сроками исполнения и качеством оформления специалистами отдела материалов (актов, предписаний, протоколов и иных документов) по результатам проводимых проверок, поручений, поступивших писем и жалоб, находящихся на рассмотрении и исполнении в отделе (п. 3.2.21), обеспечение в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 N 59 ФЗ "О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации", объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращений служащими курируемого отдела (п. 3.2.38), принятие решения о продлении срока рассмотрения обращений граждан и организаций, подписание исходящей корреспонденции о перенаправлении или продлении сроков рассмотрения обращений граждан и организаций, ответы на обращения граждан и организаций, запросы о предоставлении информации, подготовленную специалистами курируемого отдела (п. 3.2.39).

Истец П. в ходе рассмотрения дела оспаривал то обстоятельство, что в письмах ФИО9 и ФИО8 была указана недостоверная информация, поскольку в отношении ООО "УК "Спутник" ранее проверки проводились.

В материалы дела представлены ответы заместителя руководителя Государственной жилищной инспекции Липецкой области П. на обращения ФИО8 и ФИО9 ДД.ММ.ГГГГ (исх. N), ДД.ММ.ГГГГ (исх. N), в которых он сообщает информацию о привлечении ООО "УК "Спутник" к административной ответственности, однако сведений о привлечении вышеуказанной управляющей компании к административной ответственности в рамках обращения этих граждан на тот период времени материалы дела не содержат. Вопросы привлечения должностного лица ООО "УК "Спутник" к административной ответственности по факту бездействия должностного лица были инициированы лишь в апреле 2022 года, что подтверждается ответом направленным и.о. руководителя ФИО12 ДД.ММ.ГГГГ в адрес прокуратуры Октябрьского района г. Липецка, должностное лицо ООО "УК "Спутник" вызвано на протокол ДД.ММ.ГГГГ.

Анализируя представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что в ходе служебной проверки подтвердились факты того, что в ответах на обращения гр. ФИО9 гр. ФИО8 заместителем руководителя Государственной жилищной инспекции Липецкой области П. была указана недостоверная информация о проводимых в ГЖИ области мероприятиях по возбуждению дела об административном правонарушении в отношении ООО "УК "Спутник".

Истец ссылаясь на нарушение сроков привлечения к дисциплинарной ответственности.

Как следует из служебной записки и.о. руководителя ГЖИ области ФИО12 от ДД.ММ.ГГГГ N, при подготовке документов в прокуратуру Октябрьского района г. Липецка были выявлены нарушения, допущенные истцом в рамках рассмотрения обращений гр. ФИО8 и гр. ФИО9, а также факт неознакомления представителя ООО "УК "Спутник" с актом проверки от ДД.ММ.ГГГГ N.

Запрос прокуратуры Октябрьского района г. Липецка от ДД.ММ.ГГГГ Нж-2022 поступил в ГЖИ области ДД.ММ.ГГГГ, подтверждается штампом входящей регистрации, проставленном на данном запросе, ответ на указанный запрос был подготовлен ДД.ММ.ГГГГ Таким образом, и.о. руководителя ГЖИ области ФИО12 узнал о допущенных истцом нарушениях в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ

Истец в период с 13 апреля по ДД.ММ.ГГГГ был временно нетрудоспособен, с 11 мая по ДД.ММ.ГГГГ находился в ежегодном оплачиваемом отпуске, с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ был временно нетрудоспособен, с 23 мая по ДД.ММ.ГГГГ в отношении истца проводилась служебная проверка.

Таким образом, сроки привлечения истца к дисциплинарной ответственности предусмотренные ст. 58 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" ответчиком соблюдены.

Доводы истца о том, что при принятии решения о наложении дисциплинарного взыскания ответчиком не были учтены награды и поощрения, которые им были получены в разный период времени с 2016 по 2019 годы, что свидетельствует о допущенных ответчиком нарушениях являются несостоятельными. Поощрения, на которые указывает истец не связаны с деятельностью, осуществляемой истцом в должности государственной гражданской службы Липецкой области - заместителя руководителя инспекции-начальника отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги, а были вручены в период замещения им должности начальника отдела по энергоснабжению ФГБОУ ВО "Липецкий государственный технический университет".

Однако, заслуживает внимание довод истца о том, что поощрения, врученные ему в 2020 году не учтены при проведении служебной проверки.

Сторона ответчика указывала на то, что поощрения, врученные истцу в 2020 году, а именно: Благодарственное письмо депутата Липецкого городского Совета депутатов, Благодарность депутата Липецкого городского Совета депутатов, Благодарственное письмо директора благотворительного фонда социальной защиты "Милосердие", не были учтены работодателем в связи с тем, что они не были представлены истцом в материалы личного дела, отзыв от ДД.ММ.ГГГГ, в котором имеются ссылки на указанные награды, предположительно, был подготовлен истцом.

Суд опровергает вышеуказанный довод ответчика, поскольку отзыв на истца П. об исполнении подлежащим аттестации государственным гражданским служащим Липецкой области должностных обязанностей за аттестационный период от ДД.ММ.ГГГГ утвержден заместителем главы администрации Липецкой области ФИО13, в котором указаны поощрения за 2020 год, сведений о том, что в обязанности истца входит составлять на себя отзыв материалы дела не содержат, что свидетельствует о том, что работодателю было известно об указанных поощрениях, соответственно, они не были учтены ответчиком при принятии решения о наложении дисциплинарного взыскания неправомерно.

Кроме того, в заключении служебной проверки в качестве характеризующих истца данных имеется ссылка на распоряжения от 31.03.2022 г., от 16.06.2022 г., о привлечении истца к дисциплинарной ответственности, которые признаны судом незаконными.

Для обеспечения объективной оценки фактических обстоятельств, послуживших основанием для привлечения работника к дисциплинарной ответственности, и для предотвращения необоснованного применения к работнику дисциплинарного взыскания работодатель обязан представить в суд доказательства, свидетельствующие о том, какие конкретно нарушения трудовых обязанностей были допущены по вине работника, явившиеся поводом к привлечению его к дисциплинарной ответственности. Обязанность же суда, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, проверить по правилам ст. 67, 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации достоверность представленных работодателем доказательств в подтверждение факта

совершения работником дисциплинарного проступка.

В документах, являющихся основанием для привлечения истца к дисциплинарной ответственности отсутствует оценка тяжести совершенного сотрудником проступка, виновных противоправных действий ненадлежащего исполнения должностных обязанностей.

Анализируя распоряжение Правительства Липецкой области от 15 июля 2022 года N "О применении дисциплинарного взыскания к П." о наложении дисциплинарного взыскания на заместителя руководителя инспекции-начальника отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги Государственной жилищной инспекции Липецкой области П. в виде выговора, суд приходит к выводу о том, что в данном распоряжении отсутствуют сведения о том, когда и какой конкретно дисциплинарный проступок истца послужил основанием для применения к нему дисциплинарного взыскания в виде выговора. В распоряжении не приведены конкретные факты нарушений, даты их совершения истцом, из содержания распоряжения не следует, какой именно проступок совершил П., за который он был привлечен работодателем к дисциплинарной ответственности в виде выговора, в чем выразилось неисполнение истцом должностных обязанностей.

Отсутствие в распоряжении о применении дисциплинарного взыскания указанных выше обстоятельств свидетельствует об отсутствии правовых оснований для квалификации действий работника как дисциплинарного проступка, поскольку проступок не может характеризоваться как понятие неопределенное. При этом ссылка в распоряжении на акт служебной проверки не является основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности в отсутствие надлежащим образом оформленного распоряжения.

Таким образом, суд приходит к выводу, что вынесенное в отношении заместителя руководителя инспекции - начальника отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги Государственной жилищной инспекции Липецкой области П. распоряжение Правительства Липецкой области N от ДД.ММ.ГГГГ и наложенное приведенным распоряжением дисциплинарное взыскание в виде выговора, является незаконными и подлежит отмене.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Исковые требования П. к Правительству Липецкой области о признании незаконным и об отмене распоряжения о наложении дисциплинарного взыскания - удовлетворить.

Признать незаконным и отменить распоряжение Правительства Липецкой области N от ДД.ММ.ГГГГ о привлечении к дисциплинарной ответственности в виде выговора заместителя руководителя инспекции - начальника отдела контроля за расчетом платы за жилое помещение и коммунальные услуги Государственной жилищной инспекции Липецкой области П.

Решение может быть обжаловано в Липецкий областной суд через Советский районный суд г. Липецка путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий
Л.А.СУШКОВА

Решение суда в окончательной форме изготовлено 06 марта 2023 года.
