

МЕДВЕДЕВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

РЕШЕНИЕ

от 17 января 2023 г. по делу N 12-9/2023

ПО ЖАЛОБЕ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Судья Медведевского районного суда Чикризова Н.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по жалобе О.Д.С. на постановление мирового судьи судебного участка N 30 Медведевского судебного района Республики Марий Эл, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка N 26 Медведевского судебного района Республики Марий Эл от 07 декабря 2022 г., которым

Республики Марий ЭЭР

Глава администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл, О.Д.С., <...> года рождения, уроженец <данные изъяты>, зарегистрированный по адресу:..., паспорт N..., ранее привлекавшийся к административной ответственности за совершение однородного правонарушения,

привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением наказание в виде административного штрафа в размере 15000 рублей,

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка N 30 Медведевского судебного района Республики Марий Эл, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка N 26 Медведевского судебного района Республики Марий Эл от 07 декабря 2022 г. глава администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл О.Д.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), ему назначено наказание в виде штрафа в размере 15000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, О.Д.С. обратился в суд с жалобой, в которой просит постановление отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения. В обосновании доводов жалобы указано, что административным органом не квалифицирован конкретный состав объективной стороны административного правонарушения, не указано мнимым или притворным является объект бухгалтерского учета. Выявленный объект бухгалтерского учета Акт о приемки выполненных работ по форме КС-2 от 29.09.2021 г. нельзя считать мнимым или притворным, глава администрации не является субъектом вменяемого административного правонарушения, поскольку не обладает профессиональными знаниями по ведению бухгалтерского учета и составлению первичных учетных документов. Спорный акт имел промежуточный характер, впоследствии работы, указанные в акте от 29.09.2021 г. N 57, были сторнированы, т.е. исправлены и приведены в соответствии с ПСД, в результате измененные условия муниципального контракта были соблюдены в пределах бюджетного финансирования, объект сдан в эксплуатацию, никаких негативных последствий не наступило, бюджетная отчетность представлена в соответствии с требованиями законодательства. Умысла на противоправные действия со стороны лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось. Таким образом, отсутствует объективная и субъективная сторона административного правонарушения. На основании ст. 4.1.1 КоАП РФ просит изменить административное наказание на

предупреждение.

В судебное заседание О.Д.Е., не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил.

Представитель Государственной счетной палаты Республики Марий Эл К. в судебном заседании с жалобой не согласилась, просила постановление мирового судьи оставить без изменения.

Выслушав представителя Государственной счетной палаты Республики Марий Эл, изучив доводы жалобы, дело об административном правонарушении, судья приходит к следующему.

Согласно ч. 6 ст. 15.15.6 КоАП РФ грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Примечанием к данной статье установлено, что предусмотренная настоящей статьей административная ответственность возлагается на должностных лиц государственных (муниципальных) учреждений, государственных органов, органов местного самоуправления, органов управления государственных внебюджетных фондов, органов управления территориальных государственных внебюджетных фондов, а также иных организаций, осуществляющих в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации бюджетные полномочия по ведению бюджетного учета и (или) составлению бюджетной отчетности (ч. 1).

Под грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубым нарушением порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности понимается, в том числе регистрация в регистрах бухгалтерского учета мнимого объекта бухгалтерского учета (в том числе неосуществленных расходов, несуществующих обязательств, не имевших места фактов хозяйственной жизни) или притворного объекта бухгалтерского учета (п. 5 ч. 4).

В силу ст. 10 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" данные, содержащиеся в первичных учетных документах, подлежат своевременной регистрации и накоплению в регистрах бухгалтерского учета.

Не допускаются пропуски или изъятия при регистрации объектов бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета, регистрация мнимых и притворных объектов бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета. Для целей настоящего Федерального закона под мнимым объектом бухгалтерского учета понимается несуществующий объект, отраженный в бухгалтерском учете лишь для вида (в том числе неосуществленные расходы, несуществующие обязательства, не имевшие места факты хозяйственной жизни), под притворным объектом бухгалтерского учета понимается объект, отраженный в бухгалтерском учете вместо другого объекта с целью прикрыть его (в том числе притворные сделки). Не являются мнимыми объектами бухгалтерского учета резервы, фонды, предусмотренные законодательством Российской Федерации, и расходы на их создание.

Таким образом, под регистрацией мнимого объекта учета подразумевается, в частности, регистрация неосуществленных расходов, несуществующих обязательств, не имевших места фактов хозяйственной жизни.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Из материалов дела следует, что в ходе выборочной проверки исполнения Представлений, внесенных объектам контроля по итогам контрольного мероприятия (Проверка результативности (эффективности) использования средств, направленных на реализацию регионального проекта "Современная школа" в рамках национального проекта "Образование" за 2020 год и истекший период 2021 г.", проведенной аудитором Государственной счетной палаты Республики Марий Эл в администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл, установлено, что администрацией Медведевского муниципального района Республики Марий Эл в 2021 г. для оплаты расходов принят к бухгалтерскому учету и оплачен Акт приемки выполненных работ и затрат (форма КС-2) от 29 сентября 2021 г. N 57 на общую сумму 6 197 010 руб., которым оформлены в том числе не имевшие факты хозяйственной жизни, т.е. допущена регистрация в регистрах бухгалтерского учета мнимого объекта бухгалтерского учета (в том числе несуществующих расходов, несущественных обязательств, не имевших фактов хозяйственной жизни) или притворности объекта бухгалтерского учета: работы по восстановлению беговых дорожек и баскетбольной площадки спортотряда школы N 3 S = 1 650 кв. м (раздел 7, строки 57-62 акта о приемки выполненных работ).

По данному факту аудитором Государственной счетной палаты Республики Марий Эл возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, в отношении главы администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл О.Д.С., составлен протокол об административном правонарушении, который вместе с материалами дела об административном правонарушении передан на рассмотрение в Медведевский районный суд Республики Марий Эл.

Определением судьи Медведевского районного суда Республики Марий Эл от 30 сентября 2022 г. протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, в отношении главы администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл О.Д.С. и приложенные к нему материалы, переданы по подведомственности мировому судье судебного участка N 26 Медведевского судебного района Республики Марий Эл.

Оценив представленные по делу доказательства: протокол об административном правонарушении от 28 сентября 2022 г., акт выборочной проверки исполнения представлений от 28 апреля 2022 г., фотоотчет, акт о приемки выполненных работ и затрат формы КС-2 от 29 сентября 2021 г. N 57, от 03 ноября 2021 г. N 114, от 13 ноября 2021 г. N 143, регистр бюджетного учета Журнал операций N 4 расчетов с поставщиками и подрядчиками за сентябрь 2021 г., регистр бюджетного учета Журнал операций N 4 с расчетов с поставщиками и подрядчиками за октябрь 2021 г., мировой судья судебного участка N 30 Медведевского судебного района Республики Марий Эл, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка N 26 Медведевского судебного района Республики Марий Эл, пришел к выводу о наличии в действиях главы администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл О.Д.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, и постановлением от 07 декабря 2022 г. привлек его к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 15 000 руб.

Оснований не согласиться с выводами мирового судьи не имеется по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что между администрацией Медведевского муниципального района Республики Марий Эл и Производственным кооперативом "М. ПМК" заключен муниципальный контракт от 03 июля 2020 г. N... на строительство объекта

"Средняя общеобразовательная школа на 825 мест в... с использованием проекта повторного применения "Здание школы по пер. Прасовский, 5 в г. Ижевске" стоимостью 274 151,35 тыс. руб., срок окончания строительства (конечный срок) - 16 месяцев, т.е. до 03 ноября 2021 г.

Проектной документацией к муниципальному контракту предусмотрено в рамках строительства школы восстановление покрытия беговых дорожек и баскетбольной площадки спортотряда школы N... слоем мелкозернистого асфальтобетона горючего, плотного, щебеночной марки Ш, тип Д, толщиной 5 см, с устройством резинового покрытия "Эластур SBR" толщиной 1 см, в объеме 1650 кв. м. Беговые дорожки и баскетбольная площадка спортотряда школы N... принадлежат МОБУ "Медведовская средняя общеобразовательная школа N...".

По акту приемке выполненных работ (форма КС-2) от 29 сентября 2021 г. N 57 на общую сумму 6 197 010 руб. администрацией Медведовского муниципального района Республики Марий Эл приняты работы по строительству школы, в том числе по восстановлению покрытия беговых дорожек и баскетбольной площадки спортотряда школы N... S = 1 650 кв. м (раздел 7, строки 57-62 акта о приемке выполненных работ).

Согласно данным Журнала операций N 4 расчетов с поставщиками и подрядчиками (форма по ОКУД 0504071) за сентябрь 2021 г. (который относится к регистрам бюджетного учета) 29 сентября 2021 г. приняты к учету, в том числе, акт N 57 от 29 сентября 2021 г. на сумму 6 197 010 руб., в который включены работы по восстановлению покрытия беговых дорожек и баскетбольной площадки спортотряда школы N... Период выполнения работ с 27 августа 2021 г. по 29 сентября 2021 г.

Оплата данных работ произведена платежным поручением N... от 14 октября 2021 г. на общую сумму 27 937 756,0 руб.

В ходе проведения проверки Государственной счетной палатой Республики Марий Эл было установлено, что фактически работы по восстановлению покрытия беговых дорожек и баскетбольной площадки спортотряда школы N... не выполнялись. Данное обстоятельство также подтверждается фотоотчетом по спортотряду школы N... пгт. Медведово, из которого усматривается, что баскетбольная площадка и беговые дорожки не имеют мелкозернистого асфальтобетонного и резинового покрытия, предусмотренного проектной документацией, и не оспаривается лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Кроме того, впоследствии работы по благоустройству территории школы на сумму 6 197 010 руб., в том числе по восстановлению спортотряда школы N... в сумме 2 576,1 тыс. руб. по акту о приемке выполненных работ по форме КС-2 N 114 от 03 ноября 2021 г. (за период с 30 сентября 2021 г. по 03 ноября 2021 г.) были сторнированы администрацией Медведовского муниципального района в полном объеме, из них работы по восстановлению покрытия беговых дорожек и баскетбольной площадки спортотряда школы N... в сумме 2576,1 тыс руб.

Указанное также свидетельствует о том, что фактически по восстановлению покрытия спортотряда школы N... не выполнялись в период с 27 августа 2021 г. по 29 сентября 2021 г., при этом приняты заказчиком по акту от 29 сентября 2022 г. Из акта о приемке выполненных работ N 143 от 03 ноября 2021 г. следует, что работы выполнены 15 ноября 2021 г. Кроме того, Работы по восстановлению спортотряда школы N... заменены работами по строительству вокруг здания школы дополнительного пешеходного тротуара.

Таким образом, имеющимися в материалах дела доказательствами подтверждается, что актом о приемке выполненных работ по форме КС-2 от 29 сентября 2021 г. N 57 на сумму 6 197,1 тыс руб. оформлен не имевший места факт хозяйственной деятельности (мнимый объект бухгалтерского учета), т.е. осуществлена приемка и оплата не выполненных работ по восстановлению покрытия беговых дорожек и баскетбольной

площадки спортотряда школы N... на сумму 2 576,1 тыс. руб. Данный акт принят к учету в регистре бухгалтерского учета - Журнале операций N 4 расчетов с поставщиками и подрядчиками (форма ОКУД 0504071) за сентябрь 2021 г. Указанное свидетельствует о наличии объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, т.е. регистрация в регистрах бухгалтерского учета мнимого объекта бухгалтерского учета (не имевшего места факты хозяйственной жизни).

Вопреки доводам жалобам в материалах дела имеется достаточно сведений и доказательств для квалификации объекта бухгалтерского учета акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 от 29 сентября 2021 г. N 57 в качестве мнимого.

В законе "О бухгалтерском учете" и в самой ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ с достаточной степенью определенности раскрыто понятие мнимого объекта бухгалтерского учета, под которым понимается несуществующий объект, отраженный в бухгалтерском учете лишь для вида (в том числе неосуществленные расходы, несуществующие обязательства, не имевшие места факты хозяйственной жизни). В данном случае акт о приемке выполненных работ по форме КС-2 от 29 сентября 2021 г. N 57 полностью отвечает указанным признакам. В связи с изложенным доводы жалобы о том, указанный акт нельзя считать мнимым или притворным, являются несостоятельными и судьей отклоняются.

Факт того, что впоследствии работы по восстановлению спортотряда школы N... были "сторнированы", может свидетельствовать об устранении выявленного нарушения, но не опровергает факт его совершения.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В примечании к данной статье указано, что под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

О.Д.С. назначен на должность главы администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл решением Собрания депутатов муниципального образования "Медведевский муниципальный район" от 20.11.2019 г. N 26-VII. В соответствии с Положением об администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл, утвержденным решением Собрания депутатов муниципального образования "Медведевский муниципальный район" от 30.12.2019 г. N 40-VII. К компетенции главы администрации отнесены полномочия по представлению интересов муниципального района в отношениях с юридическим и физическим лицами, органами власти и управления всех уровней, органами местного самоуправления других муниципальных образований; организация и обеспечение исполнений полномочий администрации по решению вопросов местного значения; осуществление иных исполнительно-распорядительных функций и полномочий в соответствии с действующим доказательством и Уставом муниципального района.

Ответственным лицом за принятие к бухгалтерскому учету первичных документов и отражения их в регистре бюджетного учета - Журнале операций N 4 расчетов с заказчиками и подрядчиками является руководитель отдела финансирования и бухгалтерского учета администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл - главный бухгалтер Ш. Согласно табелю учета рабочего времени за сентябрь 2021 г. Ш. 29 сентября

2021 г. находилась в очередном отпуске. В связи с чем, акт о приемке выполненных работ по форме КС-2 от 29 сентября 2021 г. N 57 со стороны администрации Медведевского муниципального района подписан главой администрации О.Д.С.

Таким образом, в результате действий О.Д.С. администрацией принят и отражен в регистрах бухгалтерского учета документ, которым оформлен не имевший мест факт хозяйственной деятельности. Соответственно, О.Д.С. является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, доводы жалобы о том, что О.Д.С. не может являться надлежащим субъектом вменяемого административного правонарушения, судьей отклоняются.

На основании изложенного судья приходит к выводу о том, что мировым судьей сделан обоснованный и правильный вывод о совершении О.Д.С. правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ. Выводы, изложенные в постановлении по делу об административном правонарушении о наличии в действиях О.Д.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, основаны на собранных по данному делу доказательствах, которые получили надлежащую оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

Что касается возможности замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение, судья приходит к следующему.

Статьей 4.1.1 КоАП РФ предусмотрено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Глава администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл О.Д.С. ранее постановлениями судей Медведевского районного суда Республики Марий Эл от 09 марта 2022 г. и от 14 марта 2022 г. привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст. 15.15.3 КоАП РФ, т.е. за совершение однородных правонарушений.

В связи с чем, в данном случае совокупности обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, не имеется, в том числе с учетом использования администрацией средств государственного бюджета субъекта, что нельзя расценивать как правонарушение не несущее существенной опасности охраняемым общественным правоотношениям.

Административное наказание в виде штрафа назначено в минимальном размере с учетом всех обстоятельств дела в соответствии с требованиями ст. 3.1, 3.5, 4.1 КоАП РФ в пределах санкции статьи с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел.

Нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену постановления мирового судьи, в ходе производства по делу об административном правонарушении не допущено. Оснований для прекращения производства по делу судья не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 30.6 - 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

решил:

постановление мирового судьи судебного участка N 30 Медведевского судебного района Республики Марий Эл, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка N 26 Медведевского судебного района Республики Марий Эл от 07 декабря 2022 г. о признании главы администрации Медведевского муниципального района Республики Марий Эл О.Д.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, оставить без изменения, жалобу О.Д.С. - без удовлетворения.

Судья
Н.Б.ЧИКРИЗОВА
