

## СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ СУД

### РЕШЕНИЕ

от 19 января 2023 г. N 7-5/2023

Судья Дубровская М.Г.

Судья Ставропольского краевого суда Загорская О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу адвоката Лоушкина М.М. в интересах С. на постановление заместителя министра финансов Ставропольского края N 16-09/016-2022 от 07 апреля 2022 года и решение судьи Октябрьского районного суда города Ставрополя от 06 июня 2022 года (мотивированное решение 08 июня 2022 года), вынесенные в отношении должностного лица - исполняющего обязанности министра строительства и архитектуры Ставропольского края С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением заместителя министра финансов Ставропольского края N 16-09/016-2022 от 07.04.2022 должностное лицо - исполняющий обязанности министра строительства и архитектуры Ставропольского края С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), и подвергнут в соответствии с требованиями части 1 ст. 4.1.1 названного Кодекса административному наказанию в виде предупреждения. (далее - постановление от 07.04.2022).

Решением судьи Октябрьского районного суда города Ставрополя от 06.06.2022 (резольютивная часть решения) (мотивированное решение 08.06.2022) указанное постановление должностного лица административного органа оставлено без изменения (далее - решение судьи районного суда от 08.06.2022).

Решением судьи Ставропольского краевого суда от 31.08.2022 постановление от 07.04.2022 и решение судьи районного суда от 08.06.2022 отменены, жалоба адвоката Лоушкина М.М. в интересах С. удовлетворена. Производство по делу об административном правонарушении прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения (далее - решение судьи краевого суда от 31.08.2022).

Постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 30.11.2022 решение судьи краевого суда от 31.08.2022 отменено, дело об административном правонарушении возвращено в Ставропольский краевой суд на новое рассмотрение.

В поданной в Ставропольский краевой суд жалобе с учетом доводов дополнения к ней адвокат Лоушкин М.М. в интересах С. просит состоявшиеся акты в отношении С. отменить как незаконные и необоснованные. Полагает также, что заявителем по уважительной причине пропущен процессуальный срок обжалования решения судьи от 08.06.2022, поскольку в материалах дела не имеется сведений о получении заявителем или его представителем копии судебного акта до 23.06.2022 - личного обращения за получением копии оспариваемого решения представителем С.

Просит восстановить пропущенный процессуальный срок обжалования решения судьи от 08.06.2022, отменить указанный судебный акт, постановление должностного лица от 07.04.2022, производство по делу прекратить.

Согласно ст. 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.9 КоАП РФ подача последующих жалоб на постановление по делу об административном правонарушении и (или) решения по жалобе на это постановление, их рассмотрение и разрешение осуществляются в порядке и в сроки, установленные статьями 30.2 - 30.8 настоящего Кодекса.

Из материалов дела следует, что копия обжалуемого решения судьи получена представителем С. при обращении с заявлением в суд 23.06.2022, что указано в ходатайстве (т. 2 л.д. 8-9). Жалоба направлена в суд посредством почтовой связи 24.06.2022 (т. 2 л.д. 8-10). Других данных о получении копии обжалуемого решения в материалах дела не имеется. Таким образом, установленный законом десятидневный срок обжалования решения судьи районного суда адвокатом Лоушкиным М.М. в интересах С. не пропущен.

В судебном заседании краевого суда по ходатайству защитника С. - адвоката Лоушкина М.М. к материалам дела приобщено дополнение к жалобе, а также копии документов Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края: приказ N 3 от 13.01.2021, приказ от 02.06.2022 о применении дисциплинарного взыскания к К., заключение по результатам проверки от 02.06.2022, приказы в отношении К., должностной регламент от 09.01.2021, должностной регламент от 09.01.2020, приказ N 232 от 15.06.2020, приказ N 168-к/с от 30.12.2021, положение об отделе экономического анализа и организации исполнения бюджета от 09.01.2021, приказ от 09.01.2020 N 1-к/с.

Изучив доводы жалобы, проверив материалы дела об административном правонарушении, исследовав приобщенные к материалам дела копии документов министерства строительства и архитектуры Ставропольского края, выслушав адвоката Лоушкина М.М. в интересах С. (ордер N С 284571 от 19.01.2023), поддержавшего ходатайство и доводы жалобы с учетом дополнения к ней по основаниям, изложенным в них, представителя Министерства финансов Ставропольского края по доверенности П., возражавшего относительно доводов жалобы, суд приходит к следующему.

Частью 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния

В соответствии с подп. 1 п. 4 примечания к ст. 15.15.6 КоАП РФ под грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубым нарушением порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности понимается: искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах, и (или) обязательствах, и (или) о финансовом результате более чем на 10 процентов.

В соответствии с п. 2 ст. 264.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) бюджетный учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и

муниципальных образований, а также об операциях, изменяющих указанные активы и обязательства.

В силу п. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" (далее - Закон N 402-ФЗ) экономический субъект обязан вести бухгалтерский учет в соответствии с настоящим Федеральным законом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 1 ст. 13 Закона N 402-ФЗ бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.

Согласно п. 3 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной Приказом Минфина России от 01.12.2010 N 157н (далее - Инструкция N 157н), при ведении бухгалтерского учета учреждениям, финансовым органам, органам Федерального казначейства, органам, осуществляющим кассовое обслуживание, необходимо учитывать, что данные бухгалтерского учета и сформированная на их основе отчетность учреждений должны быть сопоставимы у государственного (муниципального) учреждения вне зависимости от его типа, в том числе за различные финансовые (отчетные) периоды его деятельности; в бухгалтерском учете подлежит отражению информация, не содержащая существенных ошибок и искажений, позволяющая ее пользователям положиться на нее, как на правдивую.

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. В силу примечания к этой статье под должностным лицом в названном Кодексе следует понимать, в том числе лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных и муниципальных организациях.

Положениями Закона N 402-ФЗ предусмотрено:

своевременное и качественное оформление первичных учетных документов, передачу их в установленные сроки для отражения в учете, а также достоверность содержащихся в них данных обеспечивают лица, ответственные за оформление факта хозяйственной жизни и (или) подписавшие эти документы (п. 4 ст. 9);

руководитель экономического субъекта - лицо, являющееся единоличным исполнительным органом экономического субъекта, либо лицо, ответственное за ведение дел экономического субъекта, либо управляющий, которому переданы функции единоличного исполнительного органа (п. 7 ст. 3);

ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта, за исключением случаев, если иное установлено бюджетным законодательством Российской Федерации (п. 1 ст. 7);

руководитель экономического субъекта обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета, если иное не предусмотрено настоящей частью (п. 3 ст. 7);

бухгалтерская (финансовая) отчетность считается составленной после подписания ее руководителем экономического субъекта (п. 8 ст. 13).

В соответствии с абз. 2 п. 5 Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденную приказом Министерства финансов Российской Федерации от 25.03.2011 N 33н (далее - Инструкция N 33н), бухгалтерская отчетность подписывается руководителем и главным бухгалтером учреждения. При этом формы бухгалтерской отчетности, содержащие плановые (прогнозные) и аналитические (управленческие) показатели, также подписываются руководителем финансово-экономической службы (при наличии в структуре учреждения) и (или) лицом, ответственным за формирование аналитической (управленческой) информации, предоставившим указанные данные в целях составления бухгалтерской отчетности.

В случае передачи руководителем учреждения в соответствии с законодательством Российской Федерации ведения бухгалтерского учета и составления на его основе отчетности по договору (соглашению) другому государственному (муниципальному) учреждению, организации (далее - централизованной бухгалтерии), бухгалтерская отчетность составляется и представляется централизованной бухгалтерией от имени учреждения в порядке, предусмотренном настоящей Инструкцией, иными нормативными правовыми актами, регулирующими ведение бухгалтерского учета и составление бухгалтерской отчетности. Бухгалтерская отчетность, составленная централизованной бухгалтерией, подписывается руководителем учреждения, передавшего ведение учета и (или) составление бухгалтерской отчетности, руководителем либо лицом, им уполномоченным централизованной бухгалтерии, осуществляющей ведение бухгалтерского учета и (или) составление бухгалтерской отчетности, а также должностным лицом (главным бухгалтером (бухгалтером-специалистом) централизованной бухгалтерии), на которое возложена обязанность по ведению бухгалтерского учета и (или) составление бухгалтерской отчетности.

В соответствии с п. 6 Инструкции N 33н бухгалтерская отчетность формируется учреждением в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, с представлением в орган государственной власти (государственный орган), орган местного самоуправления, осуществляющий в отношении учреждения функции и полномочия учредителя (далее - учредитель), либо по решению финансового органа публично-правового образования, из бюджета которого учреждению предоставляется субсидия, в указанный финансовый орган, на электронных носителях или путем передачи по телекоммуникационным каналам связи в установленные учредителем (финансовым органом) сроки.

Как следует из материалов дела, Министерство строительства и архитектуры Ставропольского края осуществляет свою деятельность в соответствии с Положением о министерстве строительства и архитектуры Ставропольского края, утвержденным постановлением Правительства Ставропольского края от 24.12.2019 N 608-п "Об утверждении Положения о министерстве строительства и архитектуры Ставропольского края" с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Ставропольского края (далее - Положение N 608-п).

В соответствии с п. 11.2 Положения N 608-п Министерство строительства и архитектуры Ставропольского края выступает главным администратором доходов бюджета Ставропольского края в соответствии с законом Ставропольского края о бюджете Ставропольского края на соответствующий финансовый год и плановый период, главным распорядителем и получателем средств бюджета Ставропольского края, предусмотренных на содержание министерства и реализацию возложенных на министерство функций.

В соответствии с подп. 1 п. 17 Положения N 608-п министр осуществляет руководство деятельностью Министерства на основе единоначалия, несет персональную ответственность за выполнение возложенных на министерство задач и осуществление им

своих функций.

Из материалов дела следует, на основании приказа Министерства финансов Ставропольского края от 12.01.2022 N 4 "О назначении контрольного мероприятия", в соответствии с п. 10 Федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля "Проведение проверок, ревизий и обследований и оформление их результатов", утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2020 N 1235 и с п. 2.3 плана контрольных мероприятий Министерства финансов Ставропольского края, как органа внутреннего государственного финансового контроля на 2022 год, в период с 01.02.2022 по 11.03.2022 Министерством финансов Ставропольского края, как органом внутреннего государственного финансового контроля, проведена выездная плановая проверка Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края.

При проведении плановой выездной проверки установлено нарушение порядка ведения бюджетного (бухгалтерского) учета, выразившееся в неотражении Министерством строительства и архитектуры Ставропольского края администрируемых доходов (неустойки (пени), выставленных подрядчику на основании претензии от 21.07.2020 N 08-06/6298 на сумму 134 879,34 рублей на счете 209.41 "Расчеты по доходам от штрафных санкций за нарушение условий контрактов (договоров)" за просрочку исполнения обязательств по государственному контракту от 20.05.2019 N 335ЭА-2019, заключенному с ООО "ГенСтройПроект" на выполнение работ по корректировке научно-проектной документации по объекту "Реставрация и реконструкция недвижимого памятника истории и культуры - Краевой библиотеки им. М.Ю. Лермонтова город Ставрополь" на общую сумму 4 844 666,56 рублей (п. 7.1 контракта).

Приведенные обстоятельства послужили основанием для привлечения должностного лица - исполняющего обязанности министра строительства и архитектуры Ставропольского края С. к административной ответственности по ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ.

Принимая решение о привлечении С. к указанной административной ответственности, административный орган исходил из того, что указанным должностным лицом Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края было допущено подписание и представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей грубое искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности по состоянию на 01.01.2021 в нарушение абз. 6 ст. 162, ст. 264.1 БК РФ, пунктов 17, 167 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 N 191н (далее - Инструкция N 191н).

Соглашаясь с данным выводом и оставляя постановление от 07.04.2022 без изменения, судья районного суда ограничился лишь ссылкой на перечень представленных должностным лицом административного органа доказательств, признав их допустимыми, полученными в соответствии с требованиями КоАП РФ, достаточными для рассмотрения дела по существу и достоверными относительно обстоятельств правонарушения.

Между тем, в ходе производства по делу, будучи не согласным с постановлением от 07.04.2022, защитник С. - адвокат Лятычевский С.В. привел в жалобе, поданной в районный суд, мотивы в обоснование своей позиции, где последовательно утверждал об отсутствии в действиях С. события (состава) вменяемого ему административного правонарушения, ввиду отсутствия обязательного признака, содержащегося в диспозиции ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ и в подп. 1 п. 4 примечания к данной норме - "грубый характер нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету".

Кроме того, утверждал, что С. надлежащим образом исполнил свои должностные обязанности, организовав в соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона N 402-ФЗ и во исполнение распоряжений Правительства Ставропольского края процесс подготовки бюджетной

отчетности Министерства, а именно передав функции по ведению бюджетного (бухгалтерского) учета и составлению отчетности Министерства государственному казенному учреждению "Межведомственный центр бухгалтерского обслуживания" по соглашению от 24.10.2017 N 36, и возложив обязанность по передаче документов последнему для принятия к (бюджетному) бухгалтерскому учету на отдел экономического анализа и организации исполнения бюджета Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края.

Однако судья районного суда указанные доводы полностью проигнорировал, не исследовав их и не дав им правовой оценки. В решении не изложены мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, а другие отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу положений ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении судья проверяет дело в полном объеме.

При рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении законность и обоснованность вынесенного постановления проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов (п. 8 ч. 2 ст. 30.6 КоАП РФ).

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении в числе иных обстоятельств выяснению подлежат виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выяснение указанных в названной статье обстоятельств является обязанностью судьи.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению. Их оценка должна быть основана на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, что предполагает в силу п. 6 ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ вынесение мотивированного решения по делу об административном правонарушении.

Такое рассмотрение жалобы на постановление по делу об административном правонарушении не отвечает установленным ст. 24.1 КоАП РФ задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Нарушение судьей районного суда требований ст. ст. 24.1, 26.1 КоАП РФ о всесторонности, полноте и объективности рассмотрения дела и выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для его разрешения, не позволяет признать принятый им судебный акт законным.

Как следует из материалов дела, во исполнение обязанности, возложенной на руководителя экономического субъекта п. 3 ст. 7 ст. 402-ФЗ, а также распоряжения Правительства Ставропольского края от 02.11.2016 N 356-рп "О некоторых мерах по реализации основанных направлений бюджетной политики Ставропольского края на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, утвержденного распоряжением Правительства Ставропольского края от 31.08.2016 N 277-рп", согласно которому руководителям органов

исполнительной власти Ставропольского края поручено принять меры по передаче функций, связанных с ведением бюджетного (бухгалтерского) учета и составлением бюджетной (бухгалтерской) отчетности ГКУ "МЦБО", Министерством строительства и архитектуры Ставропольского края с государственным казенным учреждением "Межведомственный центр бухгалтерского обслуживания" (далее - ГКУ "МЦБО") заключено соглашение от 24.10.2017 N 36 о передаче функций по ведению бюджетного (бухгалтерского) учета и составлению отчетности органов исполнительной власти Ставропольского края и их подведомственных учреждений (государственных учреждений Ставропольского края) (далее - Соглашение от 24.10.2017 N 36).

По условиям Соглашения от 24.10.2017 N 36 ГКУ "МЦБО" выполняет функции Министерства по ведению бюджетного (бухгалтерского) учета, составлению и предоставлению бюджетной (бухгалтерской) отчетности главного распорядителя, распорядителя получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета по составлению и предоставлению налоговой отчетности в государственный внебюджетные фонды органы, государственной статистики и иной отчетности, которые осуществляются в системе программ "1С: Предприятие 8"; "1С: Бухгалтерия государственного учреждения 8"; "1С: Зарплата и кадры бюджетного учреждения 8", в программном продукте "1С: Документооборот 8" в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами Ставропольского края.

В п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что, если ведение бухгалтерского учета в организации производится на основании гражданско-правового договора третьими лицами, которые не представляли сведения, необходимые для осуществления налогового контроля, либо представляли их с нарушением установленного законодательством срока или грубо нарушали правила ведения бухгалтерского учета и представления отчетности, то это обстоятельство не освобождает руководителя организации от административной ответственности, предусмотренной статьями 15.6 и 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из вышеприведенных правовых норм и правоприменительных разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, факт заключения Соглашения от 24.10.2017 N 36 не является безусловным основанием для освобождения должностного лица - исполняющего обязанности министра строительства и архитектуры Ставропольского края С. от административной ответственности при доказанности нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Из заключения по результатам служебной проверки по фактам, указанным в представлении министерства финансов Ставропольского края от 26 мая 2022 года N 05-01-16-12/3650 усматривается, что не отражение в учете суммы неустойки (пени), выставленной подрядчику претензией от 21.07.2020 N 08-06/6298 на сумму 134879,34 рублей, послужило не предоставление указанной претензии специалистами отдела реализации бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства.

Поскольку должностное лицо подлежит привлечению к административной ответственности в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения служебных обязанностей, в рассматриваемом случае судье районного суда надлежало проверить, имелась ли возможность у исполняющего обязанности министра строительства и архитектуры Ставропольского края С. не допустить нарушение специалистами отделов Министерства, выразившееся в непредоставлении претензии от 21.07.2020 N 08-06/6298 на сумму 134879,34 рублей в ГКУ "МЦБО", и не отражение впоследствии в бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности по состоянию на 01.01.2021 суммы этой неустойки,

а также выявить данное нарушение до представления соответствующей отчетности.

Однако эти обстоятельства должным образом не проверены и надлежащей правовой оценки не получили.

Судьей оставлено без внимания, что Приказом министерства строительства и архитектуры Ставропольского края от 09.01.2020 N 1-к/с "О распределении обязанностей между министром строительства и архитектуры Ставропольского края, первым заместителем министра строительства и архитектуры Ставропольского края и заместителями министра строительства и архитектуры Ставропольского края" контроль и координация деятельности отдела организации исполнения бюджета и хозяйственного обеспечения Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края возложена на первого заместителя министра строительства и архитектуры Ставропольского края.

Положением об отделе организации исполнения бюджета и хозяйственного обеспечения Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края, утвержденным министром строительства и архитектуры Ставропольского края в 2020 году, установлено, что отдел находится в непосредственном подчинении первого заместителя министра строительства и архитектуры Ставропольского края.

Согласно Должностному регламенту государственного гражданского служащего Ставропольского края, замещающего должность начальника отдела организации исполнения бюджета и хозяйственного обеспечения Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края (действующему на момент совершения правонарушения), начальник отдела ежедневно проводит сверку данных, по отражению передаваемой документации в ГКУ СК "Межведомственный центр бухгалтерского обслуживания" (далее - централизованная бухгалтерия) в программе "1С: Предприятие" и автоматизированной системой УРМ АС "Бюджет".

Приказом министерства строительства и архитектуры Ставропольского края от 14.12.2021 N 240-лс "О распределении обязанностей между министром строительства и архитектуры Ставропольского края, первым заместителем министра строительства и архитектуры Ставропольского края и заместителями министра строительства и архитектуры Ставропольского края" на первого заместителя министра строительства и архитектуры Ставропольского края возложена обязанность по непосредственному контролю и координации деятельности отдела экономического анализа и организации исполнения бюджета Министерства (ранее - отделе организации исполнения бюджета и хозяйственного обеспечения Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края).

Кроме того, согласно Должностному регламенту государственного гражданского служащего Ставропольского края, замещающего должность начальника отдела экономического анализа и организации исполнения бюджета министерства строительства и архитектуры Ставропольского края, начальник отдела непосредственно подчиняется заместителю министра строительства и архитектуры Ставропольского края, согласно распределению обязанностей между министром, первым заместителем министра и заместителями министра строительства и архитектуры Ставропольского края, утвержденному министром.

Согласно п. 7 Положения об организации и ведении досудебной претензионной работы в министерстве строительства и архитектуры Ставропольского края (утв. приказом министерства строительства и архитектуры Ставропольского края от 05.12.2018 N 391, с изменениями, внесенными приказами министерства от 17.01.2020 N 13, от 22.08.2021 N 322), при направлении Министерством претензии к контрагенту, копия претензии направляется в отдел экономического анализа и организации исполнения бюджета.

Согласно Положению об отделе экономического анализа и организации исполнения бюджета министерства строительства и архитектуры Ставропольского края,

утвержденному министром строительства и архитектуры Ставропольского края 09.01.2021 С., отдел экономического анализа и организации исполнения бюджета министерства строительства и архитектуры Ставропольского края от лица Министерства взаимодействует с ГКУ "МЦБО" в соответствии с заключенным Соглашением о передаче функции по ведению бюджетного (бухгалтерского) учета и составлению отчетности органов исполнительной государственной власти, и их подведомственных учреждений (государственных учреждений Ставропольского края) в части учета расчетов с поставщиками и подрядчиками и др., составление различной отчетности. Ответственность за качество и своевременность выполнения возложенных Положением на отдел задач и функций несет начальник отдела (т. 1 л.д. 28-36).

Таким образом, согласно Положению об отделе экономического анализа и организации исполнения бюджета Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края функции по реализации Соглашения от 24.10.2017 N 36 возложены на указанное структурное подразделение.

В соответствии с должностным регламентом, утвержденным министром строительства и архитектуры Ставропольского края С. 09.01.2020, начальник названного отдела осуществляет передачу в централизованную бухгалтерию первичной и другой документации, в случае допущенных нарушений несет соответствующую ответственность.

В соответствии с приказами Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края N 232 от 15.06.2020 начальник отдела организации исполнения бюджета и хозяйственного обеспечения Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края К. несет ответственность за полное и своевременное исполнение Министерством условий Соглашения от 24.10.2017 N 36, передачу в ГКУ "МЦБО" первичных учетных документов, отражающих факты хозяйственной жизни Министерства и иных документов, подлежащих принятию к бухгалтерскому учету.

Таким образом, исполняющим обязанности министра строительства и архитектуры Ставропольского края С. организована работа по ведению бюджетного (бухгалтерского) учета и составлению отчетности органов исполнительной власти Ставропольского края и их подведомственных учреждений, а также по осуществлению заместителем министра (первым заместителем) надлежащего контроля за осуществлением начальником отдела экономического анализа и организации исполнения бюджета министерства своих должностных обязанностей. Контроль выявления допущенных специалистами нарушений своих должностных обязанностей закреплен приказами министра от 09.01.2020 N 1-к/с и от 14.12.2021 N 240-лс "О распределении обязанностей между министром строительства и архитектуры Ставропольского края, первым заместителем министра строительства и архитектуры Ставропольского края и заместителями министра строительства и архитектуры Ставропольского края" за заместителями министра строительства и архитектуры Ставропольского края.

Следует учесть, что бюджетная отчетность Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края за 2020 года подписана министром строительства и архитектуры Ставропольского края С., заместителем директора по финансово-экономической деятельности ГКУ "МЦБО" Ш., заместителем директора - главным бухгалтером ГКУ "МЦБО" И.

Приказом министерства строительства и архитектуры Ставропольского края от 02.06.2022 к начальнику отдела экономического анализа и организации исполнения бюджета министерства К. применено дисциплинарное взыскание в виде замечания за нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению (предоставлению) бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, а именно искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

С учетом изложенного, факт неисполнения либо ненадлежащего исполнения исполняющим обязанности министра строительства и архитектуры Ставропольского края

С. своих служебных обязанностей, а так же не принятия им мер по недопущению нарушения специалистами отделов Министерства, выразившегося в непредоставлении претензии от 21.07.2020 N 08-06/6298 на сумму 134879,34 рублей в ГКУ "МЦБО", и неотражении впоследствии в бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности по состоянию на 01.01.2021 суммы этой неустойки, нельзя признать достоверно и бесспорно установленным.

Кроме того, оставляя без изменения постановление по делу об административном правонарушении, судья районного суда указал на то, что подписанная бюджетная отчетность за 2020 год министром строительства и архитектуры Ставропольского края С., в нарушение пунктов 17, 167 Инструкции N 191н содержит грубое искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности и является недостоверной по состоянию на 01.01.2021, в части неотражения неустойки (пени), выставленной подрядчику на основании претензии от 21.07.2020 N 08-06/6298 на сумму 134 879,34 рублей за просрочку исполнения обязательств по государственному контракту от 25.05.2019 N 335ЭА-2019. Показатель отчетности об активах министерства строительства и архитектуры Ставропольского края по состоянию на 01.01.2021 занижен на 85,29%.

Вместе с тем судья районного суда не учел следующее.

В соответствии с п. 167 Инструкции N 191н в "Сведениях по дебиторской и кредиторской задолженности" ф. 0503169 приводятся данные о состоянии расчетов по дебиторской и кредиторской задолженности в разрезе видов расчетов. Указанная форма включена в раздел 4 "Анализ показателей финансовой отчетности субъекта бюджетной отчетности" пояснительной записки (ф.0503160) и составляется отдельно по дебиторской и кредиторской задолженности. Информация в приложении содержит обобщенные за отчетный период данные о состоянии расчетов по дебиторской и кредиторской задолженности субъекта бюджетной отчетности в разрезе видов расчетов.

Пунктом 9 Инструкции N 191н установлено, что информация в денежном выражении о состоянии финансовых активов, нефинансовых активов и обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и о финансовом результате операций, изменяющих указанные активы и обязательства, раскрывается в бюджетной отчетности обобщенными показателями бухгалтерского баланса и отчета о финансовом результате.

В соответствии с п. 17 Инструкции N 191н в разделе II "Финансовые активы" Баланса ф. 0503130 отражаются остатки по стоимости финансовых активов в разрезе счетов бюджетного учета.

По строке 250 раздела II "Финансовые активы" Баланса ф. 0503130 отражается дебетовый остаток по счетам 020500000 "Расчеты по доходам", 020900000 "Расчеты по ущербу имуществу и иным доходам".

Соответственно, под искажением информации об активах, и (или) обязательствах, и (или) о финансовом результате субъекта административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, понимается искажение обобщенных показателей бухгалтерского баланса и отчета о финансовом результате.

Как следует из материалов дела, по данным Баланса ф.0503130 главного распорядителя, распорядителя получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета - Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края за 2020 год в разделе II "Финансовые активы" по строке 250 "Дебиторская задолженность по доходам" на 01.01.2021 числилась дебиторская задолженность по доходам в сумме 8 148 250 230,64 рублей.

Неотражение Министерством строительства и архитектуры Ставропольского края в

бюджетном или бухгалтерском (финансовом) учете сведений о выставленной подрядчику неустойке на сумму 134 879,34 рублей привело к искажению показателя об активах Министерства менее чем на 1% (по состоянию на 07.04.2022), а потому выводы судьи районного суда о том, что искажение показателя по счету составило 46,02%, не соответствуют материалам дела и установленным обстоятельствам.

Доводы представителя Министерства финансов Ставропольского края П. о том, что подп. 1 п. 4 примечания к ст. 15.15.6 КоАП РФ к данному правонарушению не применим, так как бюджетная отчетность была предоставлена за 2020 год по состоянию на 01.01.2021 и на этот момент правонарушение являлось грубым - отклоняются как незаконные и необоснованные, поскольку при вынесении постановления от 07.04.2022 искажение показателей об активах уже составляло менее чем на 1%, соответственно, обязательный признак диспозиции ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ ("грубый характер нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету") уже отсутствовал.

Поскольку допущенное искажение информации об активах Министерства строительства и архитектуры Ставропольского края в силу подп. 1 п. 4 примечания к ст. 15.15.6 КоАП РФ по состоянию на 07.04.2022 грубым не являлось, в действиях С. состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ отсутствует.

Согласно частям 1, 4 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях" разъяснено, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в ст. 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Таким образом, судьей районного суда не были установлены и исследованы в полном объеме обстоятельства, указывающие на факт совершения исполняющим обязанности министра строительства и архитектуры Ставропольского края С. виновного деяния, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, в связи с чем нельзя признать бесспорно доказанным, что С. является субъектом административной ответственности по данной статье.

Доводы представителя Министерства финансов Ставропольского края по доверенности П., приведенные в судебном заседании краевого суда, о том, что в связи с неверной квалификацией деяния С. по ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, суд обязан переквалифицировать деяние по ч. 2 этой же статьи во исполнение указаний вышестоящей судебной инстанции - отклоняются.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит

неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переqualифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В таком же порядке может быть решен вопрос о переqualификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

В рассматриваемом случае кроме неверной квалификации, вменяемого С. деяния, что представителем административного органа не отрицается, не является бесспорно доказанным и вызывает неустранимое сомнение факт признания С. субъектом административной ответственности по данной статье.

Кроме того, по смыслу вышеприведенных разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, переqualификация действия (бездействия) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ является правом, а не обязанностью судьи и относится к сфере судейского усмотрения.

Кроме того, в соответствии с нормами КоАП РФ административный орган не является стороной по делу об административном правонарушении и процессуальным правом заявлять ходатайства по делу (в том числе о переqualификации деяния) не наделен.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

При таких обстоятельствах постановление от 07.04.2022 и решение судьи районного суда от 08.06.2022 подлежат отмене, а производство по настоящему делу - прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения в действиях должностного лица - исполняющего обязанности министра строительства и архитектуры Ставропольского края С.

Руководствуясь статьями 30.7 и 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

решил:

постановление заместителя министра финансов Ставропольского края N 16-09/016-2022 от 07 апреля 2022 года и решение судьи Октябрьского районного суда города Ставрополя от 06 июня 2022 года (мотивированное решение 08 июня 2022 года), вынесенные в отношении должностного лица - исполняющего обязанности министра строительства и архитектуры Ставропольского края С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отменить, жалобу адвоката Лоушкина М.М. в интересах С. удовлетворить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на

основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Судья  
Ставропольского краевого суда  
О.В.ЗАГОРСКАЯ

---