

УСПЕНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

РЕШЕНИЕ

от 23 января 2023 г. по делу N 12-13/2023

Судья Успенского районного суда Краснодарского края Даниленко А.А.,

с участием представителя органа составившего протокол об административном правонарушении, главного инспектора Контрольно-счетной палаты Краснодарского края Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Контрольно-счетной палаты Краснодарского края на постановление мирового судьи судебного участка Успенского района N 220 по делу об административном правонарушении N 5-658/2022 от 07.12.2022 года,

установил:

Постановлением об административном правонарушении от 7 декабря 2022 мирового судьи судебного участка N 220 Успенского района Денисенко А.В., по делу N 5-658/2022, должностное лицо - заместитель начальника муниципального казенного учреждения "Управление образованием администрации муниципального образования Успенский район" Т., признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением ему административного наказания в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Не согласившись с вышеуказанным постановлением, Контрольно-счетная палата муниципального образования Успенский район обжаловала его в суд.

В обоснование жалобы указано, что согласно постановлению, вынесенному 07.12.2022 мировым судьей Денисенко А.В. по делу N 5-658/2022, виновному лицу разъяснено право оплаты в размере половины суммы наложенного административного штрафа в случае уплаты его не позднее 20 дней с момента вынесения постановления по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч. 1.3 - 3. ст. 32.2 КоАП РФ. Постановление получено Контрольно-счетной палатой Краснодарского края 15.12.2022.

Указанное разъяснение считают неправомерным, основанном на неверном применении норм материального права.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В качестве исключения из общего правила ч. 1.3 - 3 ст. 32.2 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 14.07.2022 N 290-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" предусмотрена возможность уплаты административного штрафа в размере половины назначенной суммы за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Внесенные Федеральным законом N 290-ФЗ поправки обусловлены выполнением поручений Президента РФ от 23.02.2019 N Пр-277, от 16.10.2019 Пр-2146 и пункта 1.12 Плана первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления (одобрен на заседании Президиума Правительственной комиссии по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций 15.03.2022), разработаны в целях либерализации административной ответственности за совершение административных правонарушений в области предпринимательской деятельности, направлены на обеспечение более взвешенного подхода к определению мер воздействия при привлечении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности и призваны способствовать снижению административной нагрузки на малый и средний бизнес (Пояснительная записка на проект федерального закона N 127003-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части корректировки мер ответственности за совершение административных правонарушений в области предпринимательской деятельности) размещена на сайте Государственной Думы РФ по электронному адресу: <https://sozd.duma.gov.ru>).

Под осуществлением государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 248-ФЗ) понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов.

Положения ч. 1.3 - 3 ст. 32.2 КоАП РФ применены неверно, поскольку основополагающим условием для применения указанной нормы КоАП РФ является то обстоятельство, что административное правонарушение должно быть выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в то время как в силу п. 8 ч. 4 ст. 2 Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 248-ФЗ) положения указанного закона не применяются к организации и осуществлению государственного финансового контроля и муниципального финансового контроля, который осуществляется в соответствии со ст. 265 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ), в том числе контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации в порядке внешнего государственного финансового контроля в целях обеспечения соблюдения положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, правовых актов, обуславливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также соблюдения условий государственных (муниципальных) контрактов, договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета.

Указанные доводы согласуются с выводами Пятого кассационного суда общей юрисдикции (постановление от 01.08.2022 N 16-1561/2022), и Комитета по государственному строительству и законодательству Государственной Думы РФ (ответ Палате от 21.11.2022 N 3.1-25/1346). Кроме того, указанная позиция нашла отражение в решениях Мостовского районного суда Краснодарского края от 18.07.2022 по делу N 5-424/2021, от 21.10.2022 N 12-67/2022, от 11.11.2022 N 12-66/2022.

Факт совершения правонарушения должностным лицом - заместителем начальника муниципального казенного учреждения "Управление образованием администрации муниципального образования Успенский район" Т., установлен в рамках контрольного мероприятия "Аудит эффективности предоставления и использования краевых субвенций, выделенных на осуществление государственных полномочий в области общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях (в формате параллельного контрольного мероприятия с муниципальными контрольно-счетными органами Краснодарского края)", проведенного органом внешнего государственного финансового контроля Краснодарского края (Контрольно-счетной палатой Краснодарского края), в соответствии с пунктом 1.8 плана работы Контрольно-счетной палаты Краснодарского края на 2022 год.

Кроме того, в соответствии со статьей 160.1 БК РФ, постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 марта 2013 года N 301 "Об утверждении Порядка осуществления органами государственной власти Краснодарского края и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" Контрольно-счетная палата Краснодарского края осуществляет бюджетные полномочия администратора доходов краевого бюджета по административным правонарушениям, выявленным в ходе проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий при осуществлении государственного (муниципального) финансового контроля.

Невызысканные в полном объеме административные штрафы с виновных лиц в бюджет РФ влекут за собой возникновение для бюджета материального ущерба.

Просит изменить постановление об административном правонарушении от 7 декабря 2022 мирового судьи судебного участка N 220 Успенского района Денисенко А.В., по делу N 5-658/2022, путем исключения из его резолютивной части абз. четвертого следующего содержания: "Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии ч. 1.3 - 3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 5000 (пять тысяч) рублей".

В судебном заседании представитель Контрольно-счетной палаты Краснодарского края доводы жалобы поддержал, просит ее удовлетворить.

Заинтересованное лицо, привлеченное к административной ответственности Т. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, судья считает следующее.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Согласно пункта 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при решении вопроса о назначении вида и размера наказания судье необходимо учитывать, что Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкции, установленной законом, с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Статьей 15.15.15 КоАП РФ предусмотрено нарушение порядка формирования и (или) финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания, за исключением случаев, предусмотренных статьей 15.14 настоящего Кодекса, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Постановлением мирового судьи судебного участка N 220 Успенского района Краснодарского края от 7 декабря 2022 по делу N 5-658/2022, должностное лицо - заместитель начальника муниципального казенного учреждения "Управление образованием администрации муниципального образования Успенский район" Т., признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением ему административного наказания в виде административного штрафа в размере 10000 рублей.

Мировой судья верно принял во внимание, что привлекаемым лицом допущено уменьшение объема субсидии, предоставленной МБОУ ООШ N 17 на выполнение муниципального задания в течение срока его выполнения, без соответствующего изменения муниципального задания, чем нарушены положения п. 4 ст. 69.2 БК РФ и п. 32 Порядка.

Вина привлекаемого лица установлена и подтверждена материалами дела.

При назначении административного наказания мировым судьей учтены обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение

привлекаемого лица, иные обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность (статьи 4.1, 26.1, 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и верно назначено наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

Согласно ч. 1.3 - 3. ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, административный штраф уплачивается в полном размере. (часть 1.3-3 введена Федеральным законом от 14.07.2022 N 290-ФЗ).

Основным видом деятельности Контрольно-счетной палаты муниципального образования Успенский район является деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Т. нарушил порядок финансового обеспечения выполнения муниципального задания, что было установлено актом проверки, проведенной Контрольно-счетной палатой муниципального образования Успенский район, в ходе осуществления государственного контроля. Исполнение постановления о назначении административного штрафа отсрочено либо рассрочено не было.

При таких обстоятельствах судья считает, что разъяснение в резолютивной части постановления мирового судьи возможности применения ч. 1.3 - 3 ст. 32.2 КоАП РФ, законно и обоснованно.

С учетом вышеизложенного, судья не находит оснований для изменения указанного постановления и полагает необходимым в удовлетворении жалобы отказать.

Руководствуясь статьями 30.1 - 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

решил:

Постановление мирового судьи судебного участка N 220 Краснодарского края от 07 декабря 2022 года, которым Т. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей оставить без изменения, жалобу Контрольно-счетной палаты Краснодарского края - без удовлетворения.

Решение по результатам рассмотрения жалобы может быть пересмотрено в порядке, предусмотренном положениями статей 30.12 - 30.19 КоАП РФ.
