

## НИКОЛЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 2 сентября 2022 г. по делу N 5-208/2022

УИД N 58RS0008-01-2022-000711-84

Судья Никольского районного суда Пензенской области Наумова Е.И.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, главы администрации Нижнешкафтинского сельсовета Никольского района Пензенской области Б., прокурора Никольского района Пензенской области Леонтьева А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.14 КоАП РФ, в отношении должностного лица:

- главы администрации Нижнешкафтинского сельсовета Никольского района Пензенской области, Б. - года рождения, уроженца д., зарегистрированного по адресу ранее к административной ответственности по ст. 15.14 КоАП РФ не привлекался,

установил:

Постановлением прокурора Никольского района Пензенской области от 10.06.2022 возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.14 КоАП РФ в отношении должностного лица - главы администрации Нижнешкафтинского сельсовета Никольского района Пензенской области Б.

Определением заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Пензенской области от 29.07.2022, постановление прокурора Никольского района Пензенской области от 10.06.2022 и материалы дела были переданы на рассмотрение по подведомственности в Никольский районный суд Пензенской области.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Б. в судебном заседании, вину признал, пояснил, что из-за несвоевременного финансирования денежных средств на заработную плату, произошло нецелевое использование денег, в какие конкретные дни это было он сказать не может, поскольку в апреле 2021 года у него уволился бухгалтер. Бывший бухгалтер вел ежемесячный отчет по расходованию денежных средств, в том числе и нецелевому расходованию. Но он сейчас такими сведениями не располагает. В настоящее время, принят на работу новый бухгалтер, который также ведет бухгалтерский учет, в 2021 нецелевого использования денежных средств нет.

Прокурор Никольского района Пензенской области Леонтьев А.И. в судебном заседании просил привлечь к административной ответственности главу администрации Нижнешкафтинского сельсовета Никольского района Пензенской области Б., по ст. 15.14 КоАП РФ, поскольку в его действиях имеется нецелевое использование бюджетных средств, выразившиеся в направлении средств бюджета бюджетной системы РФ и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью целям, определенным решением о бюджете, в период с 28.12.2018 до 01.01.2021. При прокурорской проверки финансовые органы не приглашались, так как проверку проводили по аналогии ранее проведенной проверки с финансовыми органами. Выявить точные даты нецелевого использования денежных средств невозможно, так как это можно увидеть на конец финансового года.

Заслушав участников судебного разбирательства, изучив письменные материалы дела, судья приходит к следующему выводу.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 3 и 4 статьи 28.6 названного Кодекса.

Сведения, которые должны быть указаны в протоколе об административном правонарушении, предусмотрены частью 2 статьи 28.2 КоАП РФ.

В соответствии с данной нормой в протоколе об административном правонарушении указывается, в том числе место, время совершения и событие административного правонарушения.

Согласно ч. 2 ст. 28.4 КоАП РФ о возбуждении дела об административном правонарушении прокурором выносится постановление, которое должно содержать сведения, предусмотренные статьей 28.2 настоящего Кодекса. Указанное постановление выносится в сроки, установленные статьей 28.5 настоящего Кодекса.

Все обстоятельства, относящиеся к событию административного правонарушения, подлежат выяснению и доказыванию по делу об административном правонарушении.

Иное толкование приведенных выше норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях означало бы нарушение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на непосредственное участие при осуществлении в отношении его процессуальных действий.

В соответствии с диспозицией статьи 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается нецелевое использование бюджетных средств, выразившееся в направлении средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, или в направлении средств, полученных из бюджета бюджетной системы РФ, на цели, не соответствующие целям, определенным договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляет неправильное использование получателем указанных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, в том числе, оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям и условиям, определенным договором (соглашением), которые отражаются в принятом законе о бюджете, сводной бюджетной росписи, которая составляется финансовым органом соответственно Российской Федерации, субъекта РФ, муниципального образования и утверждается руководителем этого органа.

В силу пункта 1 статьи 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов административного дела, в том числе из постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 10.06.2022 года, прокурором Никольского района Пензенской области была проведена проверка

соблюдения требований бюджетного законодательства о расходовании средств дорожного фонда Нижнешкафтинского сельсовета Никольского района Пензенской области, в ходе которой из отчетов об исполнении бюджета Нижнешкафтинского сельсовета Никольского района Пензенской области, было установлено, что средства дорожного фонда Нижнешкафтинского сельсовета Никольского района Пензенской области за 2019-2020 гг. в общей сумме не менее 959 400,97 руб. израсходованы на иные цели, не соответствующие установленным ст. 179.4 БК РФ, разделом 3 Порядка и Решениям о бюджете Нижнешкафтинского сельсовета Никольского района Пензенской области на 2019 и 2020 гг.

Время совершения административного правонарушения прокурором указано с 28.12.2018 до 01.01.2021, правонарушение считает длящимся, окончено по исполнению финансового 2019 и 2022 годов.

Между тем, согласно Обзора судебной практики Верховного Суда РФ от 23.11.2005 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2005 года" правонарушение, предусмотренное ст. 15.14 КоАП РФ не относится к длящимся, поскольку оно не связано с продолжительным непрекращающимся невыполнением или ненадлежащим выполнением нарушителем установленных законом обязанностей, а характеризуется совершением конкретной платежно-расчетной операции по нецелевому расходованию бюджетных средств.

Согласно п. 1 ст. 26.1 КоАП РФ наличие события административного правонарушения подлежит выяснению по делу об административном правонарушении.

Событие административного правонарушения - это состоявшийся факт нарушения каких-либо норм законодательства, за которое предусмотрена административная ответственность. Соответственно, отсутствие события административного правонарушения - это отсутствие факта нарушения норм законодательства, за которое предусмотрена административная ответственность.

Элементами события административного правонарушения признаются место, время, способ и другие обстоятельства совершения правонарушения.

Однако в постановлении прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении от 10.06.2022 сведения о конкретных платежно-расчетных операциях по нецелевому расходованию бюджетных средств отсутствуют, даты их совершения не указаны.

Отсутствуют такие сведения и в материалах дела об административном правонарушении. А имеющиеся данные о наличии, по мнению прокурора, длящегося административного правонарушения, выразившегося в направлении средств бюджета бюджетной системы РФ и оплате денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью целям, определенным решением о бюджете не являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Принимая во внимание вышеизложенные нормы закона и правовую позицию Верховного Суда РФ, судья приходит к выводу о том, что правонарушение, предусмотренное ст. 15.14 КоАП РФ, вменяемое главе администрации Нижнешкафтинского сельсовета Никольского района Пензенской области, Б. не относится к длящимся.

Конкретные данные, образующие объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.14 КоАП РФ, прокурором не приведены. И они не могут быть восполнены в ходе судебного разбирательства. При изложенных обстоятельствах событие административного правонарушения не установлено.

Допрошенная, по ходатайству прокурора Никольского района Пензенской области, в качестве свидетеля начальник финансового управления Никольского района Пензенской области ФИО4 в судебном заседании показала, что расходование денежных средств дорожного фонда на заработную плату, не является нецелевым расходованием денежных средств, поскольку денежные средства дорожного фонда принадлежат сельской администрации, то есть в данной ситуации нецелевого расходования денежных средств нет. Таким образом, из показаний свидетеля, также не установлено событие административного правонарушения.

Следовательно, вышеуказанное постановление не соответствует требованиям статей 28.2 и 28.4 КоАП РФ.

Пунктом 3 статьи 29.1 КоАП РФ установлено, что судья, орган, должностное лицо при

подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные названным Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ и правовой позиции, выраженной в п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в том случае, когда протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом либо когда протокол или другие материалы оформлены неправильно, материалы представлены неполно, на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 названного Кодекса необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол.

Существенное нарушение требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при вынесении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении является основанием для возвращения постановления вынесшему его прокурору.

Однако, такая возможность утрачена, возвращение постановления для устранения недостатков после начала рассмотрения дела об административном правонарушении нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено, устранение допущенного нарушения на стадии рассмотрения дела невозможно.

Несоблюдение требований названного Кодекса при вынесении прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении влечет нарушение права на защиту лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влияет на всесторонность, полноту и объективность рассмотрения дела, а также законность принятого судебного постановления.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу, в том числе в связи с тем, что имеется хотя бы одно из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренное ст. 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, в связи с чем, производство по делу об административном правонарушении в отношении главы администрации Нижнешкафтинского сельсовета Никольского района Пензенской области Б., подлежит прекращению.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.14 КоАП РФ в отношении главы администрации Нижнешкафтинского сельсовета Никольского района Пензенской области Б., прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с отсутствием события правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Пензенский областной суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья  
Е.И.НАУМОВА

---