

## КЫЗЫЛСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТЫВА

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

от 28 июня 2022 г. по делу N 2-3321/2022

Кызылский городской суд Республики Тыва в составе председательствующего Жибинова С.Н., при секретаре М., с участием старшего помощника прокурора г. Кызыла ФИО3, истца ФИО1 и его представителя ФИО5, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело N 2-3321/2021 по исковому заявлению ФИО1 к Агентству по делам национальностей Республики Тыва о признании незаконными приказов о применении дисциплинарного взыскания в виде замечания и об увольнении, восстановлении на работе в ранее занимаемой должности, компенсации морального вреда за незаконное увольнение,

установил:

ФИО1 обратился в суд с вышеуказанным иском к Агентству по делам национальностей Республики Тыва, указав, что работал у ответчика в должности отдела национальной политики и коммерческих организации. 31.01.2022 г., находясь на больничном по болезни в связи с заражением, узнал, что уволен с работы якобы 28.01.2022 г., хотя в данный день он работал.

Приказом ответчика от 28.01.2022 г. N с истцом прекращено действие служебного контракта от 04.10.2021 г. на основании п. 7 ч. 1 ст. 57 ФЗ N 79 "О государственной гражданской службе в РФ", то есть всвязи с предоставлением гражданским служащим представителю нанимателя заведомо ложных сведений при заключении служебного контракта. С данным приказом и приложениями к нему ознакомлен 09.02.2022 г. С приказами об увольнении и о наложении дисциплинарного взыскания от 23.12.2021 г. N-ЛС в виде замечания не согласен, считая их незаконным и необоснованным. Так, согласно ч. 3 ст. 37 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", закон запрещает освобождать служащего от замещаемой должности и увольнять его в период отпуска или больничного.

Таким образом, истец был незаконно уволен в период временной нетрудоспособности, а приказ об увольнении был вынесен задним числом, то есть 28 января 2022 года. Кадровый сотрудник прекрасно знала о наличии у истца судимости. В материалах проверки имеется анкета, заполненная на компьютере, то есть с нарушением п. 2 ч. 2 ст. 26 ФЗ от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", где прямо указано, что указанная анкета должна быть собственноручно заполнена.

Из материалов служебной проверки невозможно установить в чем именно выразилось ненадлежащее исполнение служебных обязанностей, за невыполнение какого именно поручения истец был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Просит признать незаконными приказы о наложении дисциплинарного взыскания в виде замечания от 23.12.2021 г. N-ЛС, об увольнении от 28.01.2022 г. N-ЛС, восстановить на работе в ранее занимаемой должности, взыскать компенсацию морального вреда, причиненного незаконным увольнением в размере 50 000 рублей.

Определениями суда от 03.03.2022 г. и от 30.05.2022 г. определены юридически значимые обстоятельства, подлежащие доказыванию сторонами.

В судебном заседании истец ФИО1 и его представитель по устному заявлению ФИО5 поддержали исковые требования по изложенным в иске основаниям, просили удовлетворить, пояснив, что анкету истец подписывал, но не читал ее перед подписью, судимость действительно была, но она снята. Доверял кадровому работнику, поэтому подписал предоставленную ею анкету. Увольнение является незаконным и необоснованным. Применение дисциплинарного взыскания является незаконным и необоснованным.

В судебное заседание представитель ответчика Агентства по делам национальностей Республики Тыва не явился, извещен, ранее направил письменные возражения, указав, что нарушений порядка увольнения истца допущено не было, факт сокрытия истцом сведений о

судимости установлен и подтверждается материалами дела, с приказом о расторжении контракта истец ознакомлен 9 февраля 2022 года по причине временной нетрудоспособности. Дисциплинарное взыскание наложено в установленном порядке.

27.06.2022 г. в суд поступило ходатайство представителя ответчика об отложении судебного заседания в виду занятости представителя на заседании комиссии при полномочном представителе Президента Российской Федерации.

Ходатайство представителя ответчика об отложении рассмотрения дела в связи с его занятостью на заседании комиссии при полномочном представителе Президента Российской Федерации суд с учетом возражений стороны истца оставляет без удовлетворения, поскольку ответчиком по делу является юридическое лицо и занятость его представителя по доверенности в каких-либо комиссиях не является уважительной причиной неявки в судебное заседание. Кроме того, дата и время данного судебного заседания были согласованы непосредственно с представителем ответчика по итогам проведения предварительного судебного заседания.

Выслушав участвующих лиц, изучив материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего искивые требования подлежащими оставлению без удовлетворения в виду их необоснованности и не предоставления стороной истца надлежащих доказательств в обоснование исковых требований, суд приходит к следующему.

Прохождение гражданской службы и замещение должности гражданской службы осуществляются на основе служебного контракта - соглашения между представителем нанимателя и гражданином, поступающим на гражданскую службу, или гражданским служащим. Служебным контрактом устанавливаются права и обязанности сторон (ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ).

Для замещения должности гражданской службы представитель нанимателя может заключать с гражданским служащим: 1) служебный контракт на неопределенный срок; 2) срочный служебный контракт (ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ).

Как следует из материалов дела, приказом ответчика от 04.10.2021 г. N-ЛС ФИО1 принят на государственную гражданскую службу Республики Тыва и назначен с 4 октября 2021 года на должность государственной гражданской службы Республики Тыва консультанта отдела национальной политики и некоммерческих организаций Агентства по делам национальностей Республики Тыва. С приказом истец ознакомлен под роспись.

04.10.2021 г. между Агентством по делам национальностей Республики Тыва и ФИО1 заключен срочный служебный контракт о прохождении государственной гражданской службы Республики Тыва консультантом отдела национальной политики и некоммерческих организаций Агентства по делам национальностей Республики Тыва. Контракт подписан сторонами без разногласий.

Таким образом, судом установлено, что в период с 4 октября 2021 года по 28 января 2022 года стороны состояли в трудовых правоотношениях, истец состоял в должности государственной гражданской службы Республики Тыва консультанта отдела национальной политики и некоммерческих организаций Агентства по делам национальностей Республики Тыва.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 16 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (далее - ФЗ от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ), гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае представления подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на гражданскую службу.

Пункт 7 части 1 статьи 37 ФЗ от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ закрепляет основание увольнения по инициативе представителя нанимателя, обусловленное несоблюдением гражданским служащим содержащегося в пункте 8 части 1 статьи 16 данного Федерального закона ограничения, связанного с гражданской службой, в силу которого гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий не может находиться на гражданской службе в случае представления подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на гражданскую службу. Данная норма в системной связи с пунктом 8 части 1 и частью 3 статьи 16 данного Федерального закона устанавливает правовой механизм обеспечения реализации ограничений, налагаемых на гражданских служащих, посредством определения правовых последствий их несоблюдения и сама по себе не может рассматриваться как нарушающая какие-либо конституционные права.

Согласно пункту 6 Обзора судебной практики по спорам, связанным с прохождением службы государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016), предоставление гражданским служащим представителю нанимателя подложных документов или заведомо ложных сведений при заключении служебного контракта является основанием расторжения представителем нанимателя служебного контракта, освобождения гражданского служащего от замещаемой должности гражданской службы и его увольнения с гражданской службы.

Увольнение с государственной гражданской службы по указанному основанию не является дисциплинарным взысканием и поэтому не требует соблюдения установленного порядка применения дисциплинарного взыскания.

Таким образом, по смыслу закона, увольнение по основанию, предусмотренному пунктом 7 части 1 статьи 37 ФЗ от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ в силу статьи 57 данного Федерального закона не является дисциплинарным взысканием, а представляет собой правовое последствие несоблюдения гражданским служащим ограничений, установленных пунктом 8 части 1 статьи 16 ФЗ от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, специфика государственной гражданской службы в Российской Федерации как профессиональной служебной деятельности граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов предопределяет особый правовой статус государственных гражданских служащих, который включает обусловленные характером такой деятельности права и обязанности государственных гражданских служащих, налагаемые на них ограничения, связанные с государственной гражданской службой, а также предоставляемые им гарантии. Правовое регулирование отношений, связанных с прохождением государственной гражданской службы, осуществляется ФЗ от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ, положения пункта 7 части 1 статьи 37 которого закрепляют основание увольнения по инициативе представителя нанимателя, обусловленное несоблюдением государственным гражданским служащим содержащегося в п. 8 ч. 1 ст. 16 данного Федерального закона ограничения, связанного с государственной гражданской службой, в силу которого гражданин не может быть принят на государственную гражданскую службу, а государственный гражданский служащий не может находиться на государственной гражданской службе в случае представления подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на государственную гражданскую службу (Постановление от 06.12.2012 N 31-П, Определения от 17.07.2012 N 1275-О, 29.05.2014 N 1002-О, 29.01.2015 N 43-О).

Таким образом, из буквального содержания приведенных норм следует, что именно сам факт предоставления заведомо ложных сведений является основанием для расторжения служебного контракта по инициативе представителя нанимателя, независимо от того могли ли повлиять предоставленные сведения или документы на возможность заключения с лицом служебного контракта или явиться основанием для отказа в его заключении.

Как следует из анкеты ФИО1, заполненной и подписанной им в декабре 2021 года, в разделе "сведения о судимости" указано "не судим".

Согласно информации ИЦ МВД по Республике Тыва от 28.01.2022 г. на запрос от 18.01.2022 г., ФИО1 2 июня 2009 года осужден Советским районным судом по п. "г" ч прим 1 Уголовного кодекса РФ, по ч. Уголовного кодекса РФ, по ч. 3 ст. 69 Уголовного кодекса РФ к лишению свободы сроком на 8 лет 6 месяцев в ИК строгого режима; по определению Куйбышевского районного суда от 05.04.2013 г. срок отбытия изменен на 8 лет 5 месяцев в ИК строгого режима. Срок снижен на основании ФЗ-420. По постановлению Иркутского областного суда от 18.06.2013 г. срок отбытия изменен на 8 лет 3 месяца. 29.09.2015 г. условно-досрочное освобождение по постановлению Иркутского районного суда Иркутской области от 16.09.2015 г. сроком на 1 год 7 месяцев 1 день.

Приказом ответчика от 28.01.2022 г. N-ЛС прекращено действие служебного контракта от 4 октября 2021 года, освобожден от замещаемой должности государственной гражданской службы Республики Тыва и уволен с государственной гражданской службы Республики Тыва 28 января 2022 года отдела национальной политики и некоммерческих организаций Агентства по делам национальностей Республики Тыва ФИО1 в связи с предоставлением служащим представителю нанимателя подложных документов или заведомо ложных сведений при заключении служебного контракта. С данным приказом истец ознакомлен 9 февраля 2022 года.

Основанием увольнения в приказе указаны: анкета ФИО1 и письмо МВД по Республике Тыва от 28.01.2022 г. Ндси.

Таким образом, судом установлено и вопреки требованиям статьи 56 Гражданского процессуального кодекса РФ доказательств обратного не предоставлено, что в анкете ФИО1 в графе "сведения о судимости" указал отрицательный ответ относительно судимости, что опровергается информацией МВД по Республике Тыва от 28.01.2022 г. Ндси тем самым предоставил представителю нанимателя заведомо ложные сведения относительно отсутствия у него судимости.

03.03.2022 г. ФИО1 посредством почтового отправления направлено уведомление от 01.03.2022 г. о необходимости явиться за трудовой книжкой или дать согласие на отправление ее по почте.

Разрешая требование истца об оспаривании приказа об увольнении, суд, исследовав и оценив по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса РФ все представленные сторонами доказательства, руководствовался положениями пункта 7 части 1 статьи 37 Федерального закона от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", исходит из того, что при поступлении на государственную гражданскую службу истец представил недостоверные сведения об отсутствии судимости, в то время как имел судимость, что является безусловным основанием для расторжения служебного контракта и увольнения государственного гражданского служащего с занимаемой должности, по основанию, предусмотренному пунктом 7 части 1 статьи 37 Закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", поэтому требование истца о признании незаконным приказа ответчика от 28.01.2022 г. N-ЛС об увольнении является необоснованным и не подлежащим удовлетворению.

Довод истца о том, что у истца при поступлении на службу не было умысла на предоставление заведомо ложных сведений, не имеет юридического значения, поскольку закон не связывает наступление правовых последствий в виде увольнения, с каким умыслом действовал претендент, предоставляя ложные сведения при поступлении на государственную гражданскую службу.

Кроме того, довод истца о нарушении порядка увольнения суд находит необоснованным, поскольку по смыслу закона увольнение с государственной гражданской службы по указанному основанию не является дисциплинарным взысканием и поэтому не требует соблюдения установленного порядка применения дисциплинарного взыскания.

Поскольку требования истца о восстановлении на работе в ранее занимаемой должности и компенсации морального вреда в связи с незаконным увольнением являются производными от основного требования о признании незаконным приказа об увольнении, которое судом оставлено без удовлетворения, следовательно, данные - производные требования подлежат оставлению без удовлетворения.

Согласно части 1 статьи 47 Федерального закона от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ, профессиональная служебная деятельность гражданского служащего осуществляется в соответствии с должностным регламентом, утверждаемым представителем нанимателя и являющимся составной частью административного регламента государственного органа.

Служебная дисциплина на гражданской службе - обязательное для гражданских служащих соблюдение служебного распорядка государственного органа и должностного регламента, установленных в соответствии с ФЗ от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, нормативными актами государственного органа и со служебным контрактом (часть 1 статьи 56 ФЗ от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ).

В силу части 1 статьи 57 ФЗ от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ за совершение дисциплинарного проступка, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей, представитель нанимателя имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии, увольнение с государственной гражданской службы по основаниям, установленным пунктом 2, подпунктами "а" - "г" пункта 3, пунктами 5 и 6 части 1 статьи 37 этого же федерального закона.

Статьей 58 части 1 статьи 57 ФЗ от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ установлен порядок применения и снятия дисциплинарного взыскания. В силу данной нормы до применения дисциплинарного взыскания представитель нанимателя должен затребовать от гражданского служащего объяснение в письменной форме. В случае отказа гражданского служащего дать такое объяснение составляется соответствующий акт. Отказ гражданского служащего от дачи объяснения в письменной форме не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания. Перед применением

дисциплинарного взыскания проводится служебная проверка. При применении дисциплинарного взыскания учитываются тяжесть совершенного гражданским служащим дисциплинарного проступка, степень его вины, обстоятельства, при которых совершен дисциплинарный проступок, и предшествующие результаты исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей. Дисциплинарное взыскание применяется непосредственно после обнаружения дисциплинарного проступка, но не позднее одного месяца со дня его обнаружения, не считая периода временной нетрудоспособности гражданского служащего, пребывания его в отпуске, других случаев отсутствия его на службе по уважительным причинам, а также времени проведения служебной проверки (части 1 - 4 названной статьи).

Порядок проведения служебной проверки в отношении гражданских служащих регламентирован статьей 59 части 1 статьи 57 ФЗ от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ.

Служебная проверка проводится по решению представителя нанимателя или по письменному заявлению гражданского служащего. При проведении служебной проверки должны быть полностью, объективно и всесторонне установлены: факт совершения гражданским служащим дисциплинарного проступка; вина гражданского служащего; причины и условия, способствовавшие совершению гражданским служащим дисциплинарного проступка; характер и размер вреда, причиненного гражданским служащим в результате дисциплинарного проступка; обстоятельства, послужившие основанием для письменного заявления гражданского служащего о проведении служебной проверки (части 1 и 2 статьи 59 части 1 статьи 57 ФЗ от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ).

Требования к содержанию письменного заключения по результатам служебной проверки определены в части 9 статьи 59 части 1 статьи 57 ФЗ от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ, согласно которой в письменном заключении по результатам служебной проверки указываются факты и обстоятельства, установленные по результатам служебной проверки, предложение о применении к гражданскому служащему дисциплинарного взыскания или о неприменении к нему дисциплинарного взыскания.

01.12.2021 г. заместителем директора Агентства по делам национальностей Республики Тыва подана докладная записка о привлечении к дисциплинарной ответственности отдела национальной политики и НКО ФИО1 в связи с неисполнением поручения, данного истцу 30 октября 2021 года, по организации встречи представителей некоммерческих организация с Главой Республики Тыва, поскольку исполнение поручения должно было быть к 30 ноября 2021 года, однако по состоянию на 1 декабря 2021 года поручение не было исполнено; также по состоянию на 1 декабря 2021 года имеется просроченный документ за N.

02.12.2021 г. заместителем директора Агентства по делам национальностей Республики Тыва подана докладная записка о привлечении к дисциплинарной ответственности консультанта отдела национальной политики и НКО X. в связи с неисполнением поручения, данного 1 декабря 2021 года в 19:00 часов. Докладная содержит резолюция директора о получении от ФИО1 объяснительной и проведении служебной проверки.

Предоставленную в судебном заседании стороной истца копию письма от 29.11.2021 г. N суд признает ненадлежащим доказательством, поскольку у суда отсутствует возможность удостовериться его подлинность.

Как следует из материалов дела, приказом Агентства по делам национальностей Республики Тыва от 03.12.2021 г. N в соответствии с части 1 статьи 57 ФЗ от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ, приказом Агентства по делам национальностей Республики Тыва от 09.08.2017 г. N "Об утверждении Положения о порядке проведения служебной проверки и применения дисциплинарных взысканий в Агентстве по делам национальностей Республики Тыва" назначена служебная проверка в отношении государственного гражданского служащего Агентства по делам национальностей Республики Тыва, консультанта отдела национальной политики и НКО ФИО1 за несвоевременное исполнение поручение руководителя по организации встречи с представителями некоммерческих организаций с Главой Республики Тыва.

С данным приказом истец ознакомлен 07 декабря 2021 года.

09.12.2021 г. ФИО1 предоставил объяснительную записку, в которой указал, что неисполненных поручений у него не имеется, все поручения исполняет качественное и в срок.

Согласно заключению по результатам служебной проверки от 20.12.2021 г., проведенной на основании записки заместителя директора Агентства по делам национальностей Республики Тыва ФИО7 от 30.11.2021 г., 30 октября 2021 года заместителем директора Агентства по делам

национальностей Республики Тыва ФИО6 было дано ФИО1 поручение о предоставлении списков представителей некоммерческих организаций на встречу с Главой Республики Тыва до 18:00 часов 30 ноября 2021 года, которое не исполнено в срок по причине отказа ФИО1 работать сверхурочно. Заключение содержит предложение о применении дисциплинарного взыскания в виде замечания.

Сданным заключением ФИО1 ознакомлен 23.12.2021 г., требований об оспаривании данного заключения в суд не заявил.

Приказом ответчика от 23.12.2021 г. N-ЛС на основании статьи 57 части 1 статьи 57 ФЗ от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ и заключения по результатам служебной проверки от 20 декабря 2021 года за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей в отношении консультанта отдела национальной политики и некоммерческих организаций Агентства по делам национальностей Республики Тыва ФИО1 применено дисциплинарное взыскание в виде замечания.

С данным приказом истец ознакомлен 23 декабря 2021 года.

Таким образом, судом установлено, служебная проверка в отношении ФИО1 проведена по докладной заместителя директора учреждения - ответчика, в ходе которой от истца было истребовано объяснение и установлен факт наличия дисциплинарного проступка, факты и обстоятельства, установленные по результатам служебной проверки, предложение о применении к гражданскому служащему дисциплинарного взыскания или о неприменении к нему дисциплинарного взыскания.

Также судом установлено, что дисциплинарный проступок совершен истцом в период с 30 октября 2021 года (дата поручения) по 30 ноября 2021 года (срок поручения).

15.09.2021 г. приказом Агентства по делам национальностей Республики Тыва N утвержден должностной регламент государственного гражданского служащего Республики Тыва, замещающего должность отдела национальной политики и некоммерческих организаций Агентства по делам национальностей Республики Тыва ФИО1 (далее - Должностной регламент).

С данным должностным регламентом ФИО1 ознакомлен лишь только 20.12.2021 г., то есть спустя месяц со дня совершения проступка.

Согласно пункту 3.1.1. Должностного регламента, гражданский служащий обязан исполнять должностные обязанности и поручения руководителей, данные в пределах их полномочий.

Как следует из оспариваемого приказа ответчика от 23.12.2021 г. N-ЛС истец привлечен к дисциплинарной ответственности в виде замечания за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей.

Между тем, как установлено судом, с должностным регламентом, которым регламентированы служебные - должностные обязанности, истец не был своевременно ознакомлен, то есть до совершения инкриминируемого ему работодателем дисциплинарного проступка.

Таким образом, судом установлено, что дисциплинарное взыскание в виде замечания применено в отношении ФИО1 23.12.2021 г. за неисполнение поручения к 30 ноября 2021 года (поручение дано 30.10.2021 г.), а с должностным регламентом он ознакомлен лишь только 23.12.2021 г., то есть после дисциплинарного проступка.

Кроме того, ни в оспариваемом приказе о дисциплинарном взыскании ни в заключении служебной проверки не указано, какие конкретно пункты должностного регламента нарушены ФИО1, какие негативные последствия наступили для учреждения в результате ненадлежащего исполнения должностных обязанностей, а также не конкретизирован дисциплинарный проступок, за который он привлечен к ответственности.

Также ответчиком при наложении данного дисциплинарного взыскания не учитывались тяжесть вменяемого проступка и обстоятельства, при которых он был совершен.

Таким образом, работодателем - ответчиком нарушен порядок привлечения истца к дисциплинарной ответственности в виде замечания, следовательно, оспариваемый истцом приказ ответчика от 23.12.2021 г. N-ЛС о привлечении ФИО1 к дисциплинарной ответственности в виде замечания является незаконным, поэтому требование истца в данной части является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В порядке части 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 300 рублей в доход бюджета муниципального образования городской округ "Город Кызыл Республики Тыва".

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

решил:

исковые требования ФИО1 к Агентству по делам национальностей Республики Тыва о признании незаконными приказов о применении дисциплинарного взыскания в виде замечания и об увольнении, восстановлении на работе в ранее занимаемой должности, компенсации морального вреда за незаконное увольнение, удовлетворить частично.

Признать незаконным приказ Агентства по делам национальностей Республики Тыва (ИНН <...>) от ДД.ММ.ГГГГ N-ЛС о привлечении консультанта отдела национальной политики и некоммерческих организаций Агентства по делам национальностей Республики Тыва ФИО1 (паспорт N) к дисциплинарной ответственности в виде замечания.

В удовлетворении остальной части исковых требований о признании незаконным приказа об увольнении, восстановлении на работе в ранее занимаемой должности, компенсации морального вреда за незаконное увольнение, отказать.

Взыскать с Агентства по делам национальностей Республики Тыва в бюджет муниципального образования городского округа "Город Кызыл Республики Тыва" государственную пошлину в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Тыва через Кызылский городской суд Республики Тыва путем подачи апелляционной жалобы в течение одного месяца со дня составления мотивированного решения.

Мотивированное решение составлено 28 июня 2022 года.

Судья  
С.Н.ЖИБИНОВ

---