

**ВОЛЖСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА САРАТОВА**

**Именем Российской Федерации**

**РЕШЕНИЕ**

**от 16 июня 2022 г. по делу N 2-2093/2022**

64RS0043-01-2022-002293-10

Волжский районный суд города Саратова в составе:

председательствующего судьи Михайловой А.А.,

при ведении протокола помощником судьи Максимовой А.В.,

с участием представителя ответчика Главного управления МЧС России по Саратовской области ФИО3,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ФИО1 к Главному управлению МЧС России по Саратовской области о взыскании материальной помощи к отпуску, денежной компенсации, компенсации морального вреда,

установил:

ФИО1 обратилась в суд с вышеуказанным исковым заявлением, в котором просит взыскать с Главного управления МЧС России по Саратовской области в ее пользу невыплаченную материальную помощь в размере 35097 рублей, компенсацию за задержку выплаты материальной помощи за период с ДД.ММ.ГГГГ по день вынесения решения суда, а также компенсацию морального вреда в размере 10000 рублей.

Требования мотивированы тем, что с ДД.ММ.ГГГГ по настоящее время ФИО1 состоит в должности главного специалиста отдела организации предоставления государственных услуг Центра ГИМС. Вместе с тем ею за годичный период с момента трудоустройства по ДД.ММ.ГГГГ не была получена материальная помощь, выплачиваемая сотрудникам Главного управления МЧС России по Саратовской области, что, по мнению истца, влечет взыскание в ее пользу также компенсации за задержку данной выплаты. Кроме того, ссылается на причинение ей незаконными действиями работодателя морального вреда, компенсацию которого она оценивает в размере 10000 рублей.

В судебном заседании представитель ответчика Главного управления МЧС России по Саратовской области ФИО3 возражала против удовлетворения исковых требований, ссылаясь на пропуск истцом срока исковой давности по требованиям о взыскании невыплаченной суммы материальной помощи, указывая также на невозможность осуществления ФИО1 выплаты материальной помощи ввиду прекращения с ней на момент возникновения такого права трудовых отношений и закрытия финансового года.

Истец ФИО4 в судебное заседание после объявления перерыва не явилась, извещена надлежащим образом, ходатайств об отложении судебного заседания не представила, в связи с чем дело рассмотрено в ее отсутствие. Ранее в судебном заседании ФИО4 исковые требования поддержала в полном объеме, ссылаясь на соблюдение ею срока предъявления данных требований, а также наличие права на получение выплаты материальной помощи.

Выслушав представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В силу положений ст. 123 Конституции РФ и ст. ст. 12, 56 Гражданского процессуального кодекса РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, исходя из положений ст. 57 ГПК РФ.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ N 2 от 17 марта 2004 года "О применении судами Российской Федерации Трудового Кодекса Российской Федерации" в силу статьи 46 (часть 1) Конституции РФ, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод, и корреспондирующих ей положений международно-правовых актов, в частности статьи 8 Всеобщей декларации прав человека, статьи 6 (пункт 1) Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также статьи 14 (пункт 1) Международного пакта о гражданских и политических правах, государство обязано обеспечить осуществление права на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной, полной и эффективной.

На основании ч. 3 ст. 37 Конституции РФ каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Согласно ч.ч. 1, 7 ст. 11 ТК РФ трудовым законодательством и иными актами, содержащими нормы трудового права, регулируются трудовые отношения и иные непосредственно связанные с ними отношения.

Федеральный закон от 27 июля 2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", как следует из его преамбулы, устанавливает правовые, организационные и финансово-экономические основы государственной гражданской службы Российской Федерации.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ гражданский служащий имеет право на оплату труда и другие выплаты в соответствии с данным федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и со служебным контрактом.

В ч. 2 ст. 23 Федерального закона от 27 июля 2004 N 79-ФЗ предусмотрено, что представитель нанимателя обязуется предоставить гражданину, поступающему на гражданскую службу, возможность прохождения гражданской службы, а также предоставить указанному гражданину или гражданскому служащему возможность замещения определенной должности гражданской службы, обеспечить им прохождение гражданской службы и замещение должности гражданской службы в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими законами и иными нормативными правовыми актами о гражданской службе, своевременно и в полном объеме выплачивать гражданскому служащему денежное содержание и предоставить ему государственные социальные гарантии.

В ходе рассмотрения дела установлено, что приказом N от ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 была принята на должность главного специалиста отдела организации предоставления государственных услуг г. Саратова Центра ГИМС.

Приказом N от ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 была уволена по инициативе работодателя как работник, не выдержавший испытание.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Саратовского областного суда от ДД.ММ.ГГГГ ФИО4 восстановлена на работе в Главном управлении МЧС России по Саратовской области в занимаемой ею ранее должности с ДД.ММ.ГГГГ. С Главного управления МЧС России по Саратовской области в пользу ФИО4 взыскан средний заработок за время вынужденного прогула с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, а также компенсация морального вреда.

В соответствии с частью 2 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Вопросы оплаты труда работников органов, организаций (учреждений) и подразделений системы МЧС России урегулированы Приказом МЧС России от ДД.ММ.ГГГГ N.

Пунктом 8 приложения N к данному приказу установлено, что один раз в календарном году в пределах фонда оплаты труда при уходе в ежегодный основной оплачиваемый отпуск на основании приказа руководителя и письменного заявления работника из фонда оплаты труда работникам

оказывается материальная помощь в размере трех окладов (тарифных ставок).

Работникам, не получившим материальную помощь в течение календарного года, выплата материальной помощи производится в декабре текущего года на основании приказа руководителя (пункт 9).

Частью 1 статьи 8 Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что работодатели, за исключением работодателей - физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, принимают локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права (далее - локальные нормативные акты), в пределах своей компетенции в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, соглашениями.

Нормы локальных нормативных актов, ухудшающие положение работников по сравнению с установленным трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, а также локальные нормативные акты, принятые без соблюдения установленного статьей 372 названного Кодекса порядка учета мнения представительного органа работников, не подлежат применению. В таких случаях применяются трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, коллективный договор, соглашения (часть 4 статьи 8 Трудового кодекса Российской Федерации).

Раздел "Премияльные выплаты по итогам работы" коллективного договора Главного управления МЧС России по Саратовской области на 2019-2021 годы предусматривает порядок оказания работникам материальной помощи. Так, данным коллективным договором установлено, что из фонда оплаты труда работникам оказывается материальная помощь в размере трех окладов (тарифных ставок) один раз в календарном году в пределах фонда оплаты труда как правило при уходе в ежегодный оплачиваемый отпуск (или в другое время) на основании приказа руководителя и письменного заявления работника. Работникам, не получившим материальную помощь в течение календарного года, выплата материальной помощи производится в декабре текущего года на основании приказа руководителя.

Из материалов дела следует и не оспаривалось ответчиком, что материальная помощь период работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ истцом получена не была, несмотря на написание ею ДД.ММ.ГГГГ соответствующего заявления.

По указанным основаниям, ввиду того, что коллективным договором и ведомственным приказом установлено осуществление выплаты сотруднику материальной помощи, которая в отношении ФИО4 осуществлена не была, суд приходит к выводу о том, что требования истца в указанной части подлежат удовлетворению. Заявленный истцом расчет суммы материальной помощи ответчиком не оспорен (статья 56 гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При этом суд находит необоснованными доводы ответчика об отсутствии у ФИО4 права на получение данной выплаты вследствие расторжения с ней на момент возникновения такого права трудовых отношений, учитывая, что вступившим в законную силу судебным актом установлен факт незаконности такого увольнения, кроме того, ФИО4 была восстановлена в должности с ДД.ММ.ГГГГ, что предполагает сохранение за ней того же статуса, который имелся у работника, не проходившего процедуру увольнения, а также права на получение выплат, полагающихся сотрудникам Главного управления МЧС России по Саратовской области, фактически осуществлявшим трудовую деятельность в течение календарного года.

Рассматривая доводы ответчика о пропуске ФИО4 срока на предъявление требований о взыскании выплаты материальной помощи, суд приходит к следующему.

В силу абзаца 2 статьи 392 Трудового кодекса РФ за разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении.

Из материалов дела следует, что ФИО4 была уволена ДД.ММ.ГГГГ, восстановлена в занимаемой должности решением суда от ДД.ММ.ГГГГ, таким образом, обязанность по выплате материальной помощи ФИО4 за период работы с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ у работодателя

возникла в декабре 2021 года, однако исполнена не была. С соответствующим заявлением о выплате материальной помощи к работодателю ФИО4 обратилась ДД.ММ.ГГГГ, что, с учетом предъявление иска ДД.ММ.ГГГГ позволяет сделать вывод о том, что срок на предъявление истцом требований о взыскании сумм материальной помощи не пропущен.

В соответствии с частью 1 статьи 236 Трудового кодекса Российской Федерации при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

Из приведенных положений статьи 236 Трудового кодекса Российской Федерации следует, что материальная ответственность работодателя в виде выплаты работнику денежной компенсации в определенном законом размере наступает только при нарушении работодателем срока выплаты начисленной работнику заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику по трудовому договору.

На основании изложенного, учитывая, что истцом заявлены требования о взыскании компенсации, рассчитанной на момент вынесения решения судом, последним рабочим днем в 2021 году являлось ДД.ММ.ГГГГ, суд считает необходимым взыскать с Главного управления МЧС России по Саратовской области в пользу ФИО4 компенсацию за задержку выплаты материальной помощи в размере 5369 рублей 83 копеек за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Рассматривая требования ФИО4 о взыскании в ее пользу компенсации морального вреда, суд приходит к следующему.

Моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора (часть 1 статьи 237 Трудового кодекса Российской Федерации).

В Трудовом кодексе Российской Федерации не содержится положений, касающихся понятия морального вреда и определения размера компенсации морального вреда. Такие нормы предусмотрены гражданским законодательством.

Пунктом 2 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ.

В соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

В силу пункта 1 статьи 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 (статьи 1064 - 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации) и статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных

особенностей потерпевшего (пункт 2 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" разъяснено, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина. Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья, либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, и др.

С учетом изложенного, суд с учетом конкретных обстоятельств дела, доводов истца, находит заявленный ею ко взысканию размер компенсации морального вреда размере 10000 рублей завышенным и полагает возможным определить его в размере 2000 рублей.

Руководствуясь статьями 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с Главного управления МЧС России по Саратовской области в пользу ФИО1 денежные средства в счет выплаты материальной помощи в размере 35097 рублей, компенсацию за задержку выплаты материальной помощи за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 5369 рублей 83 копеек, компенсацию морального вреда в размере 2000 рублей.

В остальной части в удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Саратовский областной суд через Волжский районный суд г. Саратова в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме - 23 июня 2022 года.

Судья  
А.А.МИХАЙЛОВА

---