

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

от 24 мая 2022 г. по делу N А29-3563/2022

Резолютивная часть решения объявлена 19 мая 2022 года, полный текст решения изготовлен 24 мая 2022 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Шершунова А.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Колокольниковой П.Е.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО "Фесфарм-Коми" (ИНН: 1101149190, ОГРН: 1141101002052)

к Государственному бюджетному учреждению Республики Коми "Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Коми" (ИНН: 1101471047, ОГРН: 1021100512355)

о признании незаконным акта и требования,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Грибов Е.В. - по доверенности от 28.04.2022, Костин И.Ю. - по доверенности от 01.10.2020;

от ответчика: Забоева М.Н. - по доверенности от 04.04.2022;

установил:

ООО "Фесфарм-Коми" обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением о признании недействительным акта комплексной проверки использования средств ОМС ГБУ РК "Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Коми" от 28.12.2021.

Арбитражный суд в отсутствие возражений сторон вынес протокольное определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания.

В судебном заседании даны пояснения, представитель истца заявление поддерживает, просит приобщить к материалам дела дополнительные документы.

Ответчик возражает относительно удовлетворения заявления.

В судебном заседании для представления дополнительных доказательств объявлялся перерыв с 12.05.2022 до 19.05.2022 до 09 час. 15 мин., объявление о котором было вывешено на стенде для всеобщего обозрения и размещено в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". По окончании перерыва судебное заседание продолжено.

После перерыва стороны поддерживают ранее заявленные позиции.

Заслушав присутствовавших лиц, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

В силу части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, что также отражено в пункте 6 совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".

При этом в силу части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Отношения в области обязательного медицинского страхования регулируются Федеральным законом от 29.11.2010 N 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 326-ФЗ), Правилами обязательного медицинского страхования, утвержденными Приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 28.02.2011 N 158н (далее - Правила ОМС), Приказами Федерального фонда ОМС, в том числе N 73 от 16.04.2012 "Об утверждении положений о контроле за деятельностью страховых медицинских организаций и медицинских организаций в сфере ОМС территориальными фондами ОМС" и др.

Согласно статье 34 Федерального закона N 326-ФЗ территориальный фонд ОМС осуществляет управление средствами ОМС на территории субъекта Российской Федерации, предназначенными для обеспечения гарантий бесплатного оказания застрахованным лицам медицинской помощи в рамках программ ОМС и в целях обеспечения финансовой устойчивости ОМС на территории субъекта Российской Федерации, а также решения иных задач, установленных настоящим Федеральным законом, положением о территориальном фонде, законом о бюджете территориального фонда.

В частности, Территориальный фонд осуществляет контроль за использованием средств ОМС страховыми медицинскими организациями и медицинскими организациями, в том числе проводит проверки и ревизии.

На основании пункта 9 Положения о ГУ ТФОМС Республики Коми, утвержденного постановлением Правительства Республики Коми от 24.06.2011 N 276, принятого в соответствии с Типовым положением о территориальном фонде ОМС (утвержден Приказом Минздравсоцразвития России от 21.01.2011 N 15н), Территориальный фонд рассматривает дела и налагает штрафы, составляет акты о нарушении законодательства об ОМС в соответствии с Федеральным законом 326-ФЗ. предъявляет к медицинской организации требования о возврате в бюджет территориального фонда средств,

перечисленных медицинской организации по договору на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию, использованных не по целевому назначению.

Согласно статье 147 Бюджетного кодекса Российской Федерации расходы бюджетов государственных внебюджетных фондов осуществляются исключительно на цели, определенные законодательством Российской Федерации, включая законодательство о конкретных видах обязательного социального страхования (пенсионного, социального, медицинского), в соответствии с бюджетами указанных фондов, утвержденными федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 19 Федерального закона от 16.07.1999 N 165-ФЗ "Об основах обязательного социального страхования" денежные средства бюджетов фондов конкретных видов обязательного социального страхования расходуются на цели, устанавливаемые федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования и о бюджетах фондов конкретных видов обязательного социального страхования на очередной финансовый год и на плановый период.

Нецелевое расходование денежных средств бюджетов фондов конкретных видов обязательного социального страхования не допускается и влечет за собой ответственность должностных лиц, допустивших указанные в данных пунктах нарушения, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации под нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

Согласно пункта 9 статьи 39 Федерального закона N 326-ФЗ за использование не по целевому назначению медицинской организацией средств, перечисленных ей по договору на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию, медицинская организация уплачивает в бюджет территориального фонда штраф в размере 10 процентов от суммы нецелевого использования средств и пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день предъявления санкций, от суммы нецелевого использования указанных средств за каждый день просрочки.

Средства, использованные не по целевому назначению, медицинская организация возвращает в бюджет территориального фонда в течение 10 рабочих дней со дня предъявления территориальным фондом соответствующего требования.

На основании Федерального закона N 326-ФЗ Федеральным фондом обязательного медицинского страхования утверждено Положение о контроле за использованием средств обязательного медицинского страхования медицинскими организациями (Приказ ФФОМС от 16.04.2012 N 73).

В соответствии с Федеральным законом N 326-ФЗ, планом работы и приказами ГУ ТФОМС Республики Коми от 09.11.2021 года N 643о, от 20.12.2021 N 745о комиссией ГУ ТФОМС Республики Коми проведена комплексная проверка использования средств ОМС, полученных ООО "ФЕСФАРМ-КОМИ" в рамках выполнения территориальной программы обязательного медицинского страхования, за период с 01 октября 2019 года по 31 декабря 2020 года. Составлен Акт проверки от 28.12.2021, в котором указано, что обществом допущено нецелевое использование средств ОМС на сумму 258 759,36 руб., из них:

- по подстатьям расходов 211 "Заработная плата", 213 "Начисления на выплаты по

оплате труда" переплата при расчете отпускных составила 726,40 руб. (заявителем не оспаривается, денежная сумма возвращена платежным поручением от 11.02.2022 N 71);

- по статье расходов 226 за 2019 год составила 5 092,96 руб. по оплате авансового отчета N 2 от 06.07.2015 исполнительного директора общества при отсутствии первичных учетных документов (заявителем не оспаривается, денежная сумма возвращена платежным поручением от 11.02.2022 N 71);

- по подстатье расходов 292 за 2019 год в размере 10 000 руб. по оплате штрафа ИФНС России по г. Сыктывкару за несвоевременное предоставление обществом документов по запросу без объективных причин невозможности исполнения в установленные сроки;

- по подстатье расходов 295 за 2019 год в размере 10 000 руб. по оплате штрафа, наложенного судьей Кутузовского судебного участка за бездействие общества по оплате штрафных санкций в размере 10 000 руб., первоначально наложенных по результатам плановой выездной проверки Роспотребнадзора по Республике Коми;

- по статье 346 за необоснованные расходы по приобретению воды питьевой в бутылках на сумму 222 940 руб., в том числе: в 2019 году - 102 570 руб., в 2020 году - 120 370 руб.

В заявлении ООО "Фесфарм-Коми" указывает, что наложение штрафов неразрывно связано с медицинской деятельностью.

Уплата штрафов обусловлена виновными действиями (бездействием) самого заявителя:

- допущенным заявителем несвоевременным предоставлением документов по запросу ИФНС России по г. Сыктывкару;

- бездействия заявителя по оплате штрафных санкций, первоначально наложенных по результатам плановой выездной проверки Роспотребнадзора по Республике Коми.

В соответствии с частью 7 статьи 35 Федерального закона N 326-ФЗ структура тарифа на оплату медицинской помощи включает в себя расходы на заработную плату, начисления на оплату труда, прочие выплаты, приобретение лекарственных средств, расходных материалов, продуктов питания, мягкого инвентаря, медицинского инструментария, реактивов и химикатов, прочих материальных запасов, расходы на оплату стоимости лабораторных и инструментальных исследований, проводимых в других учреждениях (при отсутствии в медицинской организации лаборатории и диагностического оборудования), организации питания (при отсутствии организованного питания в медицинской организации), расходы на оплату услуг связи, транспортных услуг, коммунальных услуг, работ и услуг по содержанию имущества, расходы на арендную плату за пользование имуществом, оплату программного обеспечения и прочих услуг, социальное обеспечение работников медицинских организаций, установленное законодательством Российской Федерации, прочие расходы, расходы на приобретение основных средств (оборудование, производственный и хозяйственный инвентарь) стоимостью до ста тысяч рублей за единицу.

Расход на уплату штрафов не предусмотрен Федеральным законом от 29.11.2010 N 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации".

Заявитель ссылается на то, что данные расходы для него являются расходами, связанными с мероприятиями по охране труда и не являются нецелевым использованием средств ОМС. При этом ссылается, в том числе на приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 01.03.2012 N 181н, который имеет рекомендуемый характер; письмо Министерства финансов РФ от 25.05.2012 N 03-03-06/1/274, которое не является нормативным правовым актом, не имеет обязательного

характера, а также содержит разъяснения по вопросу учета расходов на приобретение питьевой воды при исчислении налога на прибыль, следовательно, не применимо к отношениям, возникающим в связи с осуществлением обязательного медицинского страхования.

Также суд учитывает, что не представлено доказательств несоответствия качества воды требованиям СанПиН, отсутствие нормирования (стандартов), в т.ч. объема, необходимой питьевой воды для пациентов. Более того, заявителем не организован отдельный учет потребления такой воды.

Довод заявителя об отсутствии иных источников финансирования (в т.ч. отсутствии платных услуг) достаточным основанием не является, т.к. в таком случае заявителю следовало бы организовать информирование пациентов об отсутствии воды и необходимости приобретения ее за свой счет.

Кроме того, представители заявителя признали, что соответствующие стандарты не утверждаются уже много лет, однако, вопросы законодательного (иного) регулирования к компетенции арбитражного суда не относятся.

Ссылку на то, что в предыдущие годы таких претензий не было не свидетельствует о законности и обоснованности предыдущих проверок, т.к. они к предмету настоящего спора не относятся.

Также заявитель ссылается на судебную практику, изложенную в постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.04.2018 по делу N А55?29271/2017. Вместе с тем указанная практика основана на иных обстоятельствах дела, не являющихся тождественными настоящему спору, поскольку из судебного акта следует, что приобретение питьевой воды было обусловлено выполнением предписания Государственной инспекции труда в Самарской области, следовательно, указанная правоприменительная практика не применима к рассматриваемому спору.

В силу статьи 214 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда возлагаются на работодателя.

Работодатель обязан создать безопасные условия труда исходя из комплексной оценки технического и организационного уровня рабочего места, а также исходя из оценки факторов производственной среды и трудового процесса, которые могут привести к нанесению вреда здоровью работников.

Работодатель обязан обеспечить, в том числе реализацию мероприятий по улучшению условий и охраны труда.

Из статьи 225 ТК РФ следует, что финансирование мероприятий по улучшению условий и охраны труда осуществляется за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, внебюджетных источников в порядке установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Финансирование мероприятий по улучшению условий и охраны труда может финансироваться также за счет добровольных взносов организаций и физических лиц.

Финансирование мероприятий по улучшению условий и охраны труда работодателями (за исключением государственных унитарных предприятий и федеральных учреждений) осуществляется в размере не менее 0,2 процента суммы затрат на производство продукции (работ, услуг). Примерный перечень ежегодно реализуемых работодателем за счет указанных средств мероприятий по улучшению условий и охраны

труда, ликвидации или снижению уровней профессиональных рисков либо недопущению повышения их уровней устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда.

В спорный период 2019-2020 действовал Приказ Минздравсоцразвития России от 01.03.2012 N 181н "Об утверждении Типового перечня ежегодно реализуемых работодателем мероприятий по улучшению условий и охраны труда и снижению уровней профессиональных рисков" (далее - Типовой перечень). Пунктом 18 Типового перечня предусмотрено мероприятие по приобретению и монтажу установок (автоматов) для обеспечения работников питьевой водой.

При этом приобретение питьевой бутилированной воды к числу обязательных мероприятий по улучшению условий и охраны труда нормативными правовыми актами и Типовым перечнем не отнесено, равно как не предусмотрено законодательством Российской Федерации и обязательное обеспечение работников медицинских организаций питьевой бутилированной водой.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что Заявителем в нарушение Федерального закона от 29.11.2010 N 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" незаконно оплачены расходы по оплате штрафов и по приобретению питьевой воды.

Таким образом, заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167 - 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке во Второй арбитражный апелляционный суд (г. Киров) с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Коми в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья
А.В.ШЕРШУНОВ
