

БАЛАКЛАВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ от 18 апреля 2022 года

Балаклавский районный суд города Севастополя в составе:
председательствующего судьи Просолова В.В.,
при секретаре С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К. к Министерству юстиции Российской Федерации о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе, взыскании денежного содержания за вынужденный прогул, компенсации морального вреда,

установил:

К. обратилась в суд с иском Министерству юстиции Российской Федерации, впоследствии уточненным, в котором просила признать незаконным приказ Министерства юстиции Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N-лс; признать запись в трудовой книжке под порядковым номером "36" от ДД.ММ.ГГГГ недействительной; восстановить ее на федеральной государственной гражданской службе в должности заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по <адрес>; обязать ответчика заключить с К. служебный контракт о замещении должности заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по <адрес> на неопределенный срок; взыскать с Министерства юстиции Российской Федерации в пользу К. денежное содержание за вынужденный прогул с ДД.ММ.ГГГГ и компенсацию морального вреда в размере 20000 руб.

В обоснование заявленных требований истец указал, что она работала в системе Министерства юстиции Российской Федерации более 15 лет, за время работы взысканий не имела, неоднократно поощрялась, награждена медалями "За усердие" и "За службу". На основании служебного контракта от ДД.ММ.ГГГГ К. приступила к исполнению обязанностей заместителя начальника Управления Минюста России по <адрес> в порядке ротации. Однако, уведомлением от ДД.ММ.ГГГГ ей сообщено об истечении срока действия служебного контракта и увольнении с федеральной государственной гражданской службы, основание для которого послужило исключение замещаемой истцом должности из перечня ротационных должностей. К. полагает ее увольнение незаконным, поскольку она не была уведомлена об издании правового акта, непосредственно касающегося замещаемой ею должности, на новых условиях служебный контракт с ней не был заключен, в связи с чем истец считает, что продолжила замещать должность заместителя начальника Управления Минюста России по <адрес> на условиях ротации с тем объемом гарантий, которые предусмотрены федеральным законодательством для государственных служащих данной категории. Также истец указывает, что увольнение произведено в период ее беременности сроком пять недель. Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В судебном заседании истец К. исковые требования поддержала, просила удовлетворить их в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика Министерства юстиции Российской Федерации И. просила отказать в удовлетворении исковых требований, пояснила, что охраняемые права и

интересы К. не были нарушены, поскольку трудовые правоотношения с истцом по существу изменились, федеральным законом и нормативными правовым актом Минюста России ротация по замещаемой ей должности была отменена. Доводы истца о необходимости применения несуществующего (отмененного) публичного порядка (ротации по определенной группе должностей) со ссылкой на ранее заключенный истцом частно-правовой договор (служебный контракт), в который не были внесены технические изменения, по мнению ответчика, являются ошибочными. Соответственно, ранее предусмотренные законодательством ротационные процедуры не могли применяться - уведомление истцу о предстоящей ротации Минюстом России законно не направлялось. Также представителем ответчика указано, что беременность при увольнении в связи с истечением срока действия срочного служебного контракта не свидетельствует о незаконности увольнения, поскольку в данном случае истечение срока контракта является объективным событием, наступление которого не зависит от воли представителя нанимателя. Кроме того, ответчик в обоснование своих возражений относительно исковых требований ссылается на невозможность заключения с К. служебного контракта на неопределенный срок, поскольку замещаемая ею должность относится к категории "руководители", для которой предусмотрено заключение срочных служебных контрактов.

В своем заключении помощник прокурора Денисова Е.К. полагала заявленные исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Выслушав объяснения истца, представителя ответчика, заключение прокурора, исследовав представленные лицами, участвующими в деле, доказательства, оценив их по своему внутреннему убеждению на предмет относимости, допустимости, достоверности в отдельности, а также достаточности и взаимной связи в совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным. Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии со ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

В силу ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств в их совокупности.

Частью 7 статьи 11 Трудового кодекса Российской Федерации на государственных служащих и муниципальных служащих действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, распространяется с особенностями, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации о государственной службе и муниципальной службе.

Отношения, связанные с поступлением на государственную гражданскую службу Российской Федерации, ее прохождением и прекращением, являются предметом регулирования Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (далее в том числе ФЗ "О государственной гражданской службе").

В силу части 1 статьи 25 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" для замещения должности гражданской службы представитель нанимателя может заключать с гражданским служащим:

- 1) служебный контракт на неопределенный срок;
- 2) срочный служебный контракт.

Согласно части 3 статьи 25 указанного Федерального закона срочный служебный контракт заключается в случаях, когда отношения, связанные с гражданской службой, не могут быть установлены на неопределенный срок с учетом категории замещаемой должности гражданской службы или условий прохождения гражданской службы, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

В силу части 4 статьи 25 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" срочный служебный контракт заключается в случае, в том числе, замещения отдельных должностей гражданской службы категории "руководители", а также должностей гражданской службы категории "помощники (советники)".

Согласно положениям статьи 60.1 ФЗ "О государственной гражданской службе" ротация гражданских служащих проводится в целях повышения эффективности гражданской службы и противодействия коррупции путем назначения гражданских служащих на иные должности гражданской службы в том же или другом государственном органе.

Ротация федеральных гражданских служащих проводится в территориальных органах федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контрольные и надзорные функции. Ротации подлежат федеральные гражданские служащие, замещающие должности руководителей указанных органов. Ротация федеральных гражданских служащих, замещающих иные должности федеральной гражданской службы категории "руководители", исполнение должностных обязанностей по которым связано с осуществлением контрольных или надзорных функций, в территориальных органах федерального органа исполнительной власти, руководство деятельностью которого осуществляет Президент Российской Федерации или Правительство Российской Федерации, может проводиться по перечню должностей, утверждаемому руководителем федерального органа исполнительной власти, а в территориальных органах федерального органа исполнительной власти, находящегося в ведении федерального министерства, - по перечню должностей, утверждаемому руководителем федерального органа исполнительной власти по согласованию с федеральным министром.

При назначении гражданского служащего на иную должность гражданской службы в порядке ротации учитываются уровень его квалификации, специальность, направление подготовки, стаж гражданской службы или работы по специальности, направлению подготовки. Гражданский служащий не может быть назначен в порядке ротации на должность гражданской службы, размер должностного оклада по которой ниже размера должностного оклада по замещаемой этим гражданским служащим должности гражданской службы.

Должность гражданской службы в порядке ротации гражданских служащих замещается на срок от трех до пяти лет.

Приказом Минюста России от ДД.ММ.ГГГГ N 196 утвержден Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в территориальных органах Министерства юстиции Российской Федерации, по которым предусматривается ротация федеральных государственных гражданских служащих, в соответствии с которым должность заместителя начальника управления Министерства юстиции Российской Федерации России отнесена к категории ротационных.

Судом установлено, что на основании приказа Минюста России от ДД.ММ.ГГГГ N-лс между Министерством юстиции Российской Федерации (наниматель) и К. (Р.) (гражданский служащий) заключен служебный контракт, в соответствии с которым на истца возложено

исполнение должностных обязанностей по должности заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по <адрес> сроком на 4 года в соответствии с п. 7.1 ч. 4 ст. 25, ч. 6 ст. 60.1 ФЗ "О государственной гражданской службе".

Дополнительным соглашением от ДД.ММ.ГГГГ N к указанному служебному контракту срок действия служебного контракта продлен по ДД.ММ.ГГГГ.

Впоследствии приказом Министерства юстиции Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N-лс К. (Р.) назначена ДД.ММ.ГГГГ в порядке ротации на должность федеральной государственной гражданской службы заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по <адрес> и освобождена ДД.ММ.ГГГГ от должности заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по <адрес>.

На основании вышеуказанного приказа с К. (Р.) заключен служебный контракт, согласно пункту 2 которого истец обязуется исполнять должностные обязанности по должности заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по <адрес>. Служебный контракт заключен на срок по ДД.ММ.ГГГГ в соответствии с п. 7.1 ч. 4 ст. 25, ч. 6 ст. 60.1 ФЗ "О государственной гражданской службе".

При замещении гражданским служащим должностей в порядке ротации Федеральным законом от ДД.ММ.ГГГГ N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрен ряд социально-бытовых и экономических гарантий, в частности: при назначении гражданского служащего в порядке ротации на должность гражданской службы в государственный орган, расположенный в другой местности в пределах Российской Федерации, - возмещение расходов, связанных с переездом гражданского служащего и членов его семьи к месту службы в другую местность в пределах Российской Федерации, за счет средств государственного органа, в который гражданский служащий направляется в порядке ротации; расходов, связанных с переездом гражданского служащего и членов его семьи в другую местность в пределах Российской Федерации после расторжения срочного служебного контракта или освобождения от замещаемой должности гражданской службы и увольнения с гражданской службы, за счет средств государственного органа, в котором гражданский служащий замещал последнюю должность гражданской службы. Возмещение расходов, предусмотренных настоящим пунктом, производится в порядке и на условиях, которые установлены для возмещения расходов, связанных с переездом гражданского служащего и членов его семьи в другую местность в пределах Российской Федерации при переводе гражданского служащего в другой государственный орган (пункт 9.1 части 1 статьи 52 ФЗ "О государственной гражданской службе"); обеспечение гражданского служащего, назначенного в порядке ротации на должность гражданской службы в государственный орган, расположенный в другой местности в пределах Российской Федерации, служебным жилым помещением, а при отсутствии по новому месту службы служебного жилого помещения - возмещение гражданскому служащему расходов на наем (поднаем) жилого помещения. В случае, если гражданский служащий является нанимателем жилого помещения по договору социального найма по прежнему месту прохождения гражданской службы, договор социального найма жилого помещения с гражданским служащим не может быть расторгнут по требованию наймодателя в течение срока действия срочного служебного контракта о замещении должности гражданской службы в порядке ротации. Порядок и условия обеспечения федеральных гражданских служащих служебными жилыми помещениями, а также порядок и размеры возмещения федеральным гражданским служащим расходов на наем (поднаем) жилого помещения устанавливаются Правительством Российской Федерации, порядок и условия обеспечения гражданских служащих субъектов Российской Федерации служебными жилыми помещениями, а также порядок и размеры возмещения гражданским служащим субъектов Российской Федерации расходов на наем (поднаем) жилого помещения - нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации (пункт 9.2. части 1 статьи 52 ФЗ "О государственной гражданской службе").

Кроме того, положениями части 7 статьи 60.1 ФЗ "О государственной гражданской

службе" предусмотрено, что в течение последнего года действия срочного служебного контракта с гражданским служащим, замещающим должность гражданской службы в порядке ротации, но не менее чем за шесть месяцев до окончания срока действия служебного контракта представитель нанимателя обязан в письменной форме под роспись уведомить гражданского служащего о предстоящем назначении гражданского служащего на другую должность гражданской службы в порядке ротации с указанием условий служебного контракта по новой должности гражданской службы.

Принимая во внимание, что приказом Министерства юстиции Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N-лс К. (Р.) назначена в порядке ротации на должность заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по <адрес>, тем самым истец приобрела право на полный объем гарантий, предусмотренных действующим законодательством для государственных служащих данной категории, в том числе право на получение уведомления о предстоящем назначении гражданского служащего на другую должность гражданской службы в порядке ротации с указанием условий служебного контракта по новой должности гражданской службы.

Факт признания нанимателем за истцом вышеуказанных гарантий, предусмотренных для назначенных на должности гражданской службы в порядке ротации, подтверждается приказами Министерства юстиции Российской Федерации о возмещении К. расходов на наем жилого помещения, транспортных расходов для переезда на новое место жительства, на обустройство на новом месте жительства, изданными за период с апреля 2019 года по декабрь 2021 года, то есть по момент прекращения служебного контракта и освобождения истца от замещаемой должности.

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N признан утратившим силу приказ Министерства юстиции Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 196 "Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы в территориальных органах Министерства юстиции Российской Федерации, по которым предусматривается ротация федеральных государственных гражданских служащих", в связи с чем должность заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации перестала относиться к категории должностей, предусматривающей ротацию государственных гражданских служащих.

Согласно статье 12 Трудового кодекса Российской Федерации закон или иной нормативный правовой акт, содержащий нормы трудового права, не имеет обратной силы и применяется к отношениям, возникшим после введения его в действие.

Действие закона или иного нормативного правового акта, содержащего нормы трудового права, распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, лишь в случаях, прямо предусмотренных этим актом.

Учитывая вышеизложенные нормы права, исключение замещаемой К. должности государственной гражданской службы из числа ротационных само по себе не является безусловным основанием для лишения истца гарантий, которые были предусмотрены для лиц, замещавших должности государственной гражданской службы в порядке ротации.

Согласно положениями частей 1 - 3 статьи 29 ФЗ "О государственной гражданской службе" в случае изменения существенных условий профессиональной служебной деятельности по инициативе представителя нанимателя при продолжении гражданским служащим профессиональной служебной деятельности без изменения должностных обязанностей допускается изменение определенных сторонами существенных условий служебного контракта.

Об изменении существенных условий служебного контракта гражданский служащий должен быть уведомлен представителем нанимателя в письменной форме не позднее чем за два месяца до их введения.

Если гражданский служащий не согласен на замещение должности гражданской службы и прохождение гражданской службы в том же государственном органе или другом государственном органе в связи с изменением существенных условий служебного контракта, представитель нанимателя вправе освободить его от замещаемой должности гражданской службы и уволить с гражданской службы.

При указанных обстоятельствах нанимателем в соответствии с вышеуказанными нормами права должны быть исключены существенные условия, касающиеся ротации гражданского служащего, и служебный контракт должен быть заключен на неопределенный срок.

Между тем, как установлено судом и не оспаривалось представителем ответчика в ходе судебного разбирательства, Министерство юстиции Российской Федерации не уведомило К. об изменении существенных условий профессиональной служебной деятельности по инициативе представителя нанимателя, а именно об исключении замещаемой истцом должности из числа ротационных. Каких-либо мер к заключению с истцом дополнительного соглашения к служебному контракту Министерством юстиции Российской Федерации предпринято не было.

ДД.ММ.ГГГГ К. ознакомлена с уведомлением об истечении срока действия срочного служебного контракта.

Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N-лс прекращен служебный контракт, К. освобождена от замещаемой должности федеральной государственной гражданской службы заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по <адрес> и уволена ДД.ММ.ГГГГ1 года с федеральной государственной гражданской службы в связи с истечением срока действия срочного служебного контракта на основании пункта 2 части 1 статьи 33 Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

Принимая во внимание, что приказ Министерства юстиции Российской Федерации, исключивший замещаемую истцом должность из числа ротационных, не имеет обратной силы и не содержит указаний на прекращение гарантий, предусмотренных ранее заключенными служебными контрактами на замещение должностей в порядке ротации, суд полагает приказ об увольнении истца в связи с истечением срока действия срочного служебного контракта необоснованным.

В нарушение вышеизложенных норм права ответчик не уведомил истца об изменении существенных условий служебного контракта, не предложил заключение дополнительного соглашения к служебному контракту с целью приведения его в соответствие с изменившимся правовым регулированием, что свидетельствует о неисполнении законодательно возложенных на Министерство юстиции Российской Федерации обязанностей и несоблюдении процедуры увольнения истца, что привело к незаконному увольнению К. по основанию, не подлежащему применению к данным конкретным правоотношениям.

Кроме того, в соответствии с частью первой статьи 261 ТК РФ запрещается расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременными женщинами, за исключением случаев ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем.

Согласно разъяснений, содержащихся в пункте 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 1 "О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних", учитывая, что увольнение беременной женщины по инициативе работодателя запрещается, отсутствие у работодателя сведений о ее беременности не является основанием для отказа в удовлетворении иска о восстановлении на работе.

Как следует из справки N, выданной ГБУЗС "Севастопольская городская больница N", срок беременности К. по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ составляет 9 недель 5 дней, что свидетельствует о том, что на момент прекращения служебного контракта и увольнения истца она находилась в состоянии беременности.

Отсутствие у нанимателя сведений о ее беременности в силу вышеизложенных разъяснений Верховного Суда РФ не является основанием для отказа в удовлетворении иска о восстановлении на работе.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу о незаконности приказа Министерства юстиции РФ от ДД.ММ.ГГГГ N-лс об увольнении, сделанной на основании данного приказа записи в трудовой книжке об увольнении истца, а также о наличии оснований для восстановления К. на федеральной государственной гражданской службе в должности заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по <адрес> и возложении на ответчика обязанности заключить с К. служебный контракт о замещении должности заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по <адрес> на неопределенный срок.

Доводы ответчика о невозможности заключения служебных контрактов на неопределенный срок с лицом, замещающим должность, относящуюся к категории "руководители", отклоняются судом как основанный на неверном толковании норм права, поскольку в силу пункта 1 части 2 статьи 9 ФЗ "О государственной гражданской службе" руководители - должности руководителей и заместителей руководителей государственных органов и их структурных подразделений (далее также - подразделение), должности руководителей и заместителей руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и их структурных подразделений, должности руководителей и заместителей руководителей представительств государственных органов и их структурных подразделений, замещаемые на определенный срок полномочий или без ограничения срока полномочий.

Таким образом, действующее нормативно-правовое регулирование не предусматривает обязательного заключения с лицами, замещающими должности, относящиеся к категории "руководители", срочных трудовых контрактов.

Довод ответчика о заключении с заместителями руководителей управлений Министерства юстиции РФ в иных субъектах Российской Федерации срочных трудовых контрактов своего подтверждения в ходе судебного разбирательства не нашел, относимых и допустимых доказательств заключения срочных трудовых контрактов с лицами, замещающими аналогичные должности в других субъектах РФ, суду не представлены.

В соответствии с ч. 2 ст. 394 ТК РФ орган, рассматривающий индивидуальный трудовой спор, принимает решение о выплате работнику среднего заработка за все время вынужденного прогула.

В силу ст. 395 ТК РФ при признании органом, рассматривающим индивидуальный трудовой спор, денежных требований работника обоснованными они удовлетворяются в полном размере.

В связи с незаконностью увольнения К. у нее возникло право на взыскание с ответчика среднего заработка за время вынужденного прогула, то есть с ДД.ММ.ГГГГ по день вынесения решения ДД.ММ.ГГГГ (80 рабочих дней).

Согласно справке Министерства юстиции Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N общий размер заработной платы К. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составляет 899923,79 руб., таким образом, средний дневной заработок за указанный период составляет 3643,42 руб. (899923,79 руб. x 247 рабочих дней).

При указанных обстоятельствах средний заработок истца за время вынужденного

прогула за испрашиваемый К. период составит 291473,60 руб. (3643,42 руб. - средний дневной заработок x 80 рабочих дней за период вынужденного прогула с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ).

В соответствии со ст. 394 ТК РФ в случаях увольнения без законного основания или с нарушением установленного порядка увольнения либо незаконного перевода на другую работу суд может по требованию работника вынести решение о взыскании в пользу работника денежной компенсации морального вреда, причиненного ему указанными действиями. Размер этой компенсации определяется судом.

Согласно ст. 237 ТК РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

Согласно ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Учитывая обстоятельства дела, степень вины причинителя вреда, степень нравственных страданий истца, которая, находясь в состоянии беременности, была незаконно уволена нанимателем, лишена источника дохода и средств к существованию, находясь в связи с ротационным характером замещаемой должности в ином субъекте Российской Федерации, отличном от постоянного места ее жительства, что безусловно свидетельствует о причинении К. нравственных страданий, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 20000 руб.

В силу ст. 396 ТК РФ решение о восстановлении на работе незаконно уволенного работника подлежит немедленному исполнению.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования К. удовлетворить.

Признать незаконным приказ Министерства юстиции Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N-лс.

Признать запись в трудовой книжке К. под порядковым номером "36" от ДД.ММ.ГГГГ недействительной.

Восстановить К. на федеральной государственной гражданской службе в должности заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по <адрес>.

Обязать Министерство юстиции Российской Федерации заключить с К. служебный контракт о замещении должности заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по <адрес> на неопределенный срок.

Взыскать с Министерства юстиции Российской Федерации в пользу К. денежное содержание за вынужденный прогул с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 291473,60 руб., компенсацию морального вреда в размере 20000 руб.

Решение в части восстановления на работе подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Севастопольский городской суд через Балаклавский районный суд города Севастополя в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья
В.В.ПРОСОЛОВ
