

ЯКУТСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ от 24 февраля 2022 г. по делу N 2-1473/2022

14RS0035-01-2022-000272-84

Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) в составе судьи Ефремова И.В., при секретаре Н., рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) к М. о взыскании задолженности за проезд в отпуск,

установил:

Истец обратился в суд с настоящим иском к ответчику. В обоснование иска указывает, что ответчик на основании приказа от ____ назначен на должность руководителя отдела юридического сопровождения, обеспечения безопасности и защиты. Приказом от ____ ответчику предоставлен ежегодный оплачиваемый отпуск с оплатой проезда для него и двух несовершеннолетних детей по маршруту ____ - ____ - _____. Платежным поручением ему перечислена оплата проезда в размере 350 000 руб. Приказом от ____ ответчик уволен в связи с сокращением должностей гражданской службы в соответствии с п. 8.2 ч. 1 ст. 37 Федерального закона N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе РФ". Ответчик предоставил авансовый отчет на сумму 165 783 руб., неизрасходованные средства не вернул. Истец просит взыскать сумму задолженности в размере 184 217 руб.

В судебном заседании представитель истца Б. (по доверенности) исковое заявление поддержала в полном объеме, просит удовлетворить.

Ответчик не явился, извещен о времени и месте судебного заседания, ходатайств либо иных заявлений не поступило.

С учетом требования ст. 233 ГПК РФ, с согласия представителя истца, суд определил рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Заслушав объяснение представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 313 Трудового кодекса Российской Федерации государственные гарантии и компенсации лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, устанавливаются настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Дополнительные гарантии и компенсации указанным лицам могут устанавливаться законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами исходя из финансовых возможностей соответствующих субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и работодателей.

Как следует из преамбулы Закона Российской Федерации от 19.02.1993 N 4520-1 "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" государственные гарантии и компенсации установлены в целях возмещения дополнительных материальных и физиологических затрат гражданам в связи с работой и проживанием в экстремальных

природно-климатических условиях Севера.

Согласно статье 33 данного Закона компенсация расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно лицам, работающим в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, устанавливается Трудовым кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 325 Трудового кодекса Российской Федерации лица, работающие в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на оплату один раз в два года за счет средств работодателя стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно. Право на компенсацию указанных расходов возникает у работника одновременно с правом на получение ежегодного оплачиваемого отпуска за первый год работы в данной организации.

Статья 33 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. N 4520-1 "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях", регламентирующая компенсацию расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно лицам, работающим в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, отсылает к Трудовому кодексу Российской Федерации.

Положения, аналогичные приведенным в части 1 статьи 325 ТК РФ, в части компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту использования исключительно ежегодного оплачиваемого отпуска работника и обратно содержатся в п. 2 постановления Правительства РФ от 12.06.2008 N 455 "О порядке компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в федеральных государственных органах, государственных внебюджетных фондах Российской Федерации, федеральных государственных учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей".

Следовательно, право истца на компенсацию расходов возникает одновременно с правом на получение ежегодного оплачиваемого отпуска, поскольку компенсация расходов на оплату стоимости проезда применительно к работающим гражданам является дополнительной гарантией реализации ими своего права на ежегодный оплачиваемый отпуск.

Из материалов дела следует, что М. состоял в трудовых отношениях с истцом в должности руководителя отдела юридического сопровождения, обеспечения безопасности и защиты, что подтверждается приказами N от ____, N от ____,

Согласно приказу от ____ N ответчику был предоставлен отпуск с ____ по ____.

Согласно платежному поручению N от ____ ответчику выплачена сумма в размере 350 000 руб. на оплату проезда в отпуск.

Установлено, что стоимость проезда ответчика с двумя несовершеннолетними детьми по маршруту ____ - ____ - ____ - ____ - ____ составила 165 783 руб. (авансовый отчет от ____, маршрутные квитанции, электронные квитанции на оплату услуг, посадочные талоны).

Приказом Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) N от ____ с М. прекращен служебный контракт в связи с сокращением должностей гражданской службы в соответствии с п. 8.2 ч. 1 ст. 37 Федерального закона N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе РФ".

Согласно п. 12 Правил компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза

багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в федеральных государственных органах, государственных внебюджетных фондах Российской Федерации, федеральных государственных учреждениях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и членов их семей (утв. Постановлением Правительства РФ от 12.06.2008 N 455) для окончательного расчета работник учреждения обязан в течение 3 рабочих дней с даты выхода на работу из отпуска представить отчет о произведенных расходах с приложением подлинников проездных и перевозочных документов (билетов, багажных квитанций, других транспортных документов), подтверждающих расходы работника учреждения и членов его семьи. В случаях, предусмотренных настоящими Правилами, работником учреждения представляется справка о стоимости проезда, выданная транспортной организацией.

Работник учреждения обязан полностью вернуть средства, выплаченные ему в качестве предварительной компенсации расходов, в случае, если он не воспользовался ими в целях проезда к месту использования отпуска и обратно.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих возражений и доводов. Ответчик доказательств, подтверждающих использование денежных средств на оплату проезда, не предоставила.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что сумма в размере 184 217 руб. (350 000 - 165 783) является неосновательным обогащением ответчика и подлежит взысканию на основании статьи 1102 Гражданского кодекса РФ, согласно которой лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

В порядке ст. 103 ГПК РФ подлежит взысканию с ответчика государственная пошлина пропорционально удовлетворенной части исковых требований в доход бюджета в размере 4 884,34 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 199, 233 - 235 ГПК РФ, суд

решил:

Иск удовлетворить.

Взыскать с М. в пользу Министерства образования и науки Республики Саха (Якутия) задолженность в размере 184 217 рублей.

Взыскать с М. в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 4 884,34 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья п/п И.В. Ефремов

Копия верна

Судья
И.В.ЕФРЕМОВ

Секретарь Н.

Решение принято в окончательной форме 24 февраля 2022 г.
