



Арбитражный суд Пермского края  
ул. Екатерининская, дом 177, г. Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в принятии обеспечительных мер

г. Пермь  
31 марта 2022 года

№ дела А50-7439/2022

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи В.Ю. Носковой, ознакомившись с ходатайством общества с ограниченной ответственностью «Еврокапитал-Управляющая компания» о принятии обеспечительных мер, по делу по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Еврокапитал-Управляющая компания» (ОГРН 1055901694452, ИНН 5904128081)

к обществу с ограниченной ответственностью «Фактор» (ОГРН 5067746653508, ИНН 7728594673)

о взыскании задолженности по арендной плате в размере 1 100 575, 07 руб., неустойки в размере 50 626, 45 руб., с ее последующим начислением до момента фактической оплаты задолженности;

о взыскании задолженности по эксплуатационным платежам в размере 152 637, 82 руб., неустойки в размере 3 510, 67 руб., с ее последующим начислением до момента фактической оплаты задолженности,

### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Еврокапитал-Управляющая компания» (далее – истец, ООО «Еврокапитал-УК») обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Фактор» (далее – ответчик, ООО «Фактор») с требованиями:

о взыскании задолженности по арендной плате по договору аренды от 08.04.2011 № АЗ-11/09 в размере 1 100 575, 07 руб., неустойки в размере 50 626, 45 руб., с ее последующим начислением до момента фактической оплаты задолженности;

о взыскании задолженности по агентскому договору от 08.04.2011 № ЭК-11/09 по эксплуатационным платежам в размере 152 637, 82 руб., неустойки в размере 3 510, 67 руб., с ее последующим начислением до момента фактической оплаты задолженности.

Определением Арбитражного суда Пермского края от 31.03.2022 исковое заявление принято к производству суда.

Одновременно с исковым заявлением истцом представлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные

средства, находящиеся, поступающие на расчетные счета ООО «Фактор», где бы они не находились.

Рассмотрев ходатайство ООО «Еврокапитал-УК» в порядке статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), арбитражный суд считает, что данное ходатайство не подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

В силу частей 1, 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных данным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Таковыми мерами могут быть, в том числе, и наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц (пункт 1 часть 1 статьи 91 АПК РФ).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Как указано в пункте 2 информационного письма ВАС РФ от 13.08.2004 № 83, не может быть удовлетворено ходатайство о принятии обеспечительных мер, если заявитель не представил доказательства, свидетельствующие о том, что в случае непринятия обеспечительной меры могут возникнуть последствия, указанные в части 2 статьи 90 Кодекса.

Таким образом, при подаче заявления об обеспечении иска заявитель должен аргументированно обосновать свое обращение, представить арбитражному суду доказательства, подтверждающие, что непринятие таких мер может привести к негативным последствиям для него: затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта, причинит значительный ущерб заявителю.

При этом АПК РФ не предусматривает конкретных оснований, обязывающих суд обеспечить заявление, оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении обстоятельств дела.

В обоснование ходатайства ООО «Еврокапитал-УК» указывает на то, что на момент подачи иска ответчик своевременно задолженность не погасил. Реакция должника на предпринятые ООО «Еврокапитал-УК» меры досудебного урегулирования спора, указанные в исковом заявлении, не дают оснований рассчитывать на погашение задолженности. Никаких действий, свидетельствующих о намерении разрешить возникшую ситуацию, ответчик не предпринимает.

Непринятие обеспечительных мер, направленных на обеспечение иска ООО «Еврокапитал-УК», может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта и взыскание долга с ответчика.

Затруднительность или невозможность исполнения истец связывает с возможностью вывода денежных средств ответчика за пределы Российской Федерации, т.к. учредителем ООО «Фактор» является КОМПАНИЯ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ СЗФВ КОРП. ЛИМИТЕД (страна происхождения - Кипр), что следует из выписки ЕГРЮЛ.

Помимо этого, как указывает истец, сам ответчик подтверждает в письме б/н от 02.03.2022, что он находится в крайне затруднительном положении, настолько, что даже готов прибегнуть к расторжению договора.

Принимая во внимание недобросовестное поведение ответчика (отсутствие любых предложений о сроках погашения задолженности в ответ на все направленные требования, отсутствие погашения задолженности), а также приведенную информацию о непосредственной аффилированности ответчика с иностранной компанией, зарегистрированной в юрисдикции, отнесенной Правительством РФ к перечню недружественных стран, истец усматривает высокую вероятность риска наступления самых неблагоприятных последствий в случае отсутствия обеспечительных мер по данному иску.

Истец указывает, что размер задолженности ответчика является для истца значительным и ее непогашение ответчиком приведет к возникновению сложностей у истца по осуществлению хозяйственной деятельности. Принятие обеспечительных мер необходимо в целях предотвращения причинения значительного ущерба истцу.

Оценив названные доводы истца с учетом положений статьи 71 АПК РФ, суд пришел к выводу, что истцом не доказана необходимость принятия обеспечительной меры в виде наложения ареста на денежные средства, находящиеся, поступающие на расчетные счета ответчика, поскольку перечисленные истцом доводы, носят предположительный характер, выражают его субъективные опасения, а потому не могут рассматриваться в качестве факторов, позволяющих суду принять соответствующую меру обеспечения заявления.

Сам по себе факт наличия у ответчика задолженности перед истцом в крупном размере и неуплата такой задолженности не свидетельствуют о недостаточности имущества для удовлетворения требований истца. Наложение ареста в целях стимулирования контрагента к исполнению своих обязательств законом не предусмотрено и противоречит самой природе обеспечительных мер как срочных временных мер, принимаемых судом в исключительных случаях при наличии строго указанных в законе оснований, которые должны быть подтверждены документально.

Доказательств того, что ответчик намерен уклоняться от исполнения решения суда, предпринимает меры к сокрытию имущества, выводу имущества из финансово-хозяйственного оборота с целью уменьшения его объема, а также, что непринятие обеспечительных мер повлечет затруднительность или невозможность исполнения решения суда по настоящему делу истцом не представлено.

Не представлены также иные документы, свидетельствующие об отсутствии у ответчика достаточных денежных средств и имущества, и необходимости принятия судом заявленных обеспечительных мер.

Поскольку наличие оснований для принятия обеспечительных мер, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ, заявителем не доказано, на основании части 3 статьи 93 АПК РФ в принятии обеспечительных мер следует отказать.

Руководствуясь статьями 90, 93, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

**О П Р Е Д Е Л И Л :**

в удовлетворении ходатайства заявления общества с ограниченной ответственностью «Еврокапитал-Управляющая компания» о принятии обеспечительных мер отказать.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия через арбитражный суд Пермского края.

Судья

В.Ю. Носкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 14.01.2022 7:09:34

Кому выдана Носкова Вера Юрьевна