

## КОМСОМОЛЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА ТОЛЬЯТТИ

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ от 20 января 2022 года

УИД N 63RS0030-01-2021-005250-82

20 января 2022 г. Комсомольский районный суд г. Тольятти Самарской области в составе

председательствующего Головачевой О.В.,

при секретаре З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Н. к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Самарской области о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула,

установил:

Приказом N 606-к от 16.03.2017 г. Н. принята на федеральную государственную гражданскую службу и назначена на должность федеральной государственной гражданской службы судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Комсомольского района г. Тольятти Управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области (далее - УФССП по Самарской области) временно, на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет судебного пристава-исполнителя того же отдела.

Приказом N 388-к от 05 марта 2018 г. Н. назначена на должность федеральной государственной гражданской службы судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Центрального района г. Тольятти постоянно, срочный служебный контракт от 17.03.2017 N 89 расторгнут, заключен служебный контракт на неопределенный срок.

Приказом N 410-к от 27.09.2021 г. Н. уволена с федеральной государственной гражданской службы 01.10.2021 в связи с утратой доверия к гражданскому служащему вследствие несоблюдения ограничений и запретов, установленных в целях предотвращения коррупции.

Не согласившись с увольнением, Н. обратилась с исковым заявлением о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула в суд.

В обоснование исковых требований, адресованных УФССП по Самарской области, Н. указала, что 17.03.2017 она была принята на федеральную государственную гражданскую службу и назначена на должность федеральной государственной гражданской службы судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Комсомольского района г. Тольятти Управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области приказом о приеме от 16.03.2017 г. N 606-к.

В марте 2018 г. назначена на должность федеральной государственной гражданской службы судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Центрального района г. Тольятти Управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской

области.

С 20.07.2018 по 06.12.2018 г. находилась в отпуске по беременности и родам, с 07.12.2018 г. по 30.09.2021 находилась в отпуске по уходу за ребенком.

Приказом от 27.09.2021 г. N 410-к Управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области уволена с федеральной государственной гражданской службы 01.10.2021 в связи с утратой доверия к гражданскому служащему.

С увольнением Н. не согласна, считает его незаконным и необоснованным. Действий, которые могли бы повлечь увольнение в связи с утратой доверия, она не совершала. Свои должностные обязанности исполняла своевременно, без нареканий, в соответствии с законодательством, к дисциплинарной ответственности не привлекалась. Сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи предоставляла.

Истец указывает, что она имеет на иждивении двоих детей, 2013 и <...> г. рождения, которых воспитывает одна. В связи с увольнением осталась без средств к существованию, в тяжелом моральном и материальном положении.

Н. просит восстановить ее на работе в Отделении судебных приставов Центрального района г. Тольятти Управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области в должности федеральной государственной гражданской службы судебного пристава-исполнителя, взыскать заработную плату за время вынужденного прогула с 01.10.2021 г. по 20.01.2022 г. в размере 67976 руб.

В судебном заседании представитель Н., поддержав исковое заявление, показала, что, находясь в отпуске по уходу за ребенком, Н. уехала к матери, проживающей в селе в Оренбургской области. О том, что необходимо сдавать налоговые декларации, ей никто не напомнил, а она, будучи занятой детьми и уходом за ними, забыла об этом. Приехав домой и узнав, что в отношении нее проводится проверка по вопросу непредставления декларации, Н., оформив налоговые декларации за отчетный период 2018 г. на себя и детей, обратилась в Управление Федеральной службы судебных приставов по Самарской области, просила принять их, но в принятии деклараций ей отказали, сославшись на то, что срок подачи сведений прошел, проверка закончена. Н. ссылается на то, что все ее доходы в указанный период складывались из детских пособий и алиментов. Она отразила в декларации покупку автомобиля ВАЗ-21102, 2000 г. выпуска, за 50000 руб., который она приобрела на пособие по беременности и родам. Полагает, что увольнение, как крайняя мера за нарушение трудовой дисциплины, принята без учета тяжести совершенного проступка. При увольнении не учтено, что она ранее не привлекалась к дисциплинарной ответственности, одна воспитывает двоих малолетних детей, искреннее раскаивается в проступке, нарушение трудовой дисциплины совершено в период нахождения в отпуске по уходу за ребенком, приняла меры к заглаживанию своей вины, оформив Справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Представители ответчика Шпилева В.И. и А. иски не признали.

В обоснование своих возражений, ссылаются на то, что 05.03.2018 Н. назначена на должность судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Центрального района г. Тольятти, с 20.07.2018 находилась в отпуске по беременности и родам, затем - в отпуске по уходу за ребенком до достижения трехлетнего возраста.

Н. без уважительных причин не исполнена обязанность по представлению сведений о своих доходах, расходах и доходах, расходах членов своей семьи за 2018 год.

Указанное послужило основанием для принятия решения об увольнении государственного гражданского служащего, в связи с чем 27.09.2021 издан

соответствующий приказ.

До принятия решения об увольнении УФССП по Самарской области УФССП по Самарской области была приведена проверка, о начале которой Н. уведомлена в письменной форме в соответствии с требованиями пункта 22 Положения, утвержденного Указом N 1065. Уведомление направлено почтой России, получено адресатом 30.07.2019.

Статьями 20 и 20.1 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", статьями 8 и 8.1 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" установлена обязанность представлять государственным гражданскими служащими сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о своих доходах, расходах и дохода имущественного характера членов своей семьи.

Обязанность представлять сведения о своих доходах, расходах и доходах, расходах членов своей семьи возлагается на гражданского служащего, замещавшего по состоянию на 31 декабря отчетного года должность государственной службы, включенную в Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы Федеральной службы судебных приставов, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие Федеральной службы судебных приставов, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, предусмотренный Указом Президента российской Федерации от 18.05.2009 N 557 "Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и об обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей" и утвержденный приказом ФССП России от 26.01.2018 N 38 (зарегистрирован Минюстом России от 16.02.2018, регистрационный N 50067).

В соответствии с подпунктом "б" пункта 3 Положения о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, утвержденного Указом Президента Российской от 18.05.2009 N 559, сведения о доходах представляются ежегодно в форме Справки не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 02.04.2013 N 309 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции справки о доходах, представляемые в федеральные государственные органы, заполняются с использованием специального программного обеспечения "Справки БК".

В ходе проверки установлено, что государственный гражданский служащий не представил сведения о своих доходах, расходах и доходах, расходах членов своей семьи за 2018 г. по состоянию на 30.04.2019 г. При этом Н. с 07.12.2018 находится в отпуске по уходу за ребенком.

Н. направлена копия приказа от 11.06.2019 N 564 "О назначении проверки в отношении Н." и уведомление, в котором Н. разъяснены ее права в ходе проводимой проверки, которые она в ходе проверки не реализовала, пояснения и дополнительные материалы по вопросам, рассматриваемым в ходе проверки не предоставила.

Непредставление сведений о своих доходах, расходах и доходах, расходах членов своей семьи в установленные законом срок признано работодателем значительным проступком, влекущим увольнение в связи с утратой доверия, при этом учтено, что служащий не обратился в подразделение по профилактике коррупционных и иных

правонарушений с заявлением о невозможности сделать это по объективным причинам. Нахождение в отпуске по уходу за ребенком не является непреодолимой силой, которая препятствовала представлению Справки. В ходе проверки не установлены смягчающие обстоятельства.

Так как Н. находилась в отпуске по уходу за ребенком, решение о применении коррупционного взыскания отложено до выхода из декретного отпуска, но не позднее трех лет с момента совершения коррупционного правонарушения, что и было сделано.

Суд, выслушав объяснения сторон, допросив свидетеля, изучив представленные доказательства, пришел к следующему.

Судом установлено, что Н. принята на федеральную государственную гражданскую службу и назначена на должность федеральной государственной гражданской службы судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Комсомольского района г. Тольятти Управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области (далее - УФССП по Самарской области) временно, на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет судебного пристава-исполнителя того же отдела, что подтверждается Приказом N 606-к от 16.03.2017 г. (л.д. 3).

Приказом N 388-к от 05.03.2018 г. Н. назначена на должность федеральной государственной гражданской службы судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов Центрального района г. Тольятти постоянно, срочный служебный контракт от 17.03.2017 N 89 расторгнут, заключен служебный контракт на неопределенный срок (л.д. 30).

Приказом N 2547-к от 12.12.2018 г. Н. предоставлен отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет продолжительностью 1029 календарных дней, с 07.12.2018 по 30.09.2021 г. (л.д. 31).

Приказом N 410-к от 27.09.2021 г. служебный контракт от 17.03.2017 г. N 89 с Н. расторгнут, она освобождена от замещаемой должности федеральной государственной гражданской службы судебного пристава-исполнителя отдела службы судебных приставов по Самарской области и уволена с федеральной государственной гражданской службы 01.10.2021 в связи с утратой доверия к гражданскому служащему вследствие несоблюдения ограничений и запретов, установленных в целях предотвращения коррупции.

В соответствии с положениями статьи 5 Трудового кодекса РФ регулирование трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами осуществляется трудовым законодательством (включая законодательство об охране труда), состоящим из настоящего Кодекса, иных федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации, содержащих нормы трудового права и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

В соответствии со статьей 77 Трудового кодекса РФ основаниями прекращения трудового договора являются, в том числе, расторжение трудового договора по инициативе работодателя (статьи 71 и 81 настоящего Кодекса).

Статьей 59.2 Федеральным законом от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" установлено, что гражданский служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае непредставления гражданским служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений.

Согласно пункту 7.1 статьи 81 Трудового кодекса РФ трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случаях неприятия работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является, непредставления или представления неполных или недостоверных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера либо непредставления или представления заведомо неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, открытия (наличия) счетов (вкладов), хранения наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владения и (или) пользования иностранными финансовыми инструментами работником, его супругом (супругой) и несовершеннолетними детьми в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, если указанные действия дают основание для утраты доверия к работнику со стороны работодателя.

Таким образом, государственный гражданский служащий может быть уволен в связи с утратой доверия при не предоставлении сведений о своих доходах, расходах и доходах и расходах членов своей семьи.

Но при этом основание и формулировка увольнения должны соответствовать положениям Трудового кодекса РФ.

Согласно статье 84.1 Трудового кодекса РФ запись в трудовую книжку и внесение информации в сведения о трудовой деятельности (статья 66.1 настоящего Кодекса) об основании и о причине прекращения трудового договора должны производиться в точном соответствии с формулировками настоящего Кодекса или иного федерального закона и со ссылкой на соответствующие статью, часть статьи, пункт статьи настоящего Кодекса или иного федерального закона.

В соответствии со статьей 192 Трудового кодекса РФ за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: 1) замечание; 2) выговор; 3) увольнение по соответствующим основаниям.

Из положений третьего абзаца статьи 192 Трудового кодекса РФ следует, что дисциплинарное взыскание в виде увольнения за непредставление или представление неполных или недостоверных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера либо непредставления или представления заведомо неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей наступает увольнение по пункту 7.1 части 1 статьи 81 Трудового кодекса РФ.

При увольнении Н. указанные положения закона нарушены, так как формулировка увольнения Н. не соответствует положениям Трудового кодекса РФ.

При увольнении Н. также не учтены положения пятого абзаца статьи 192 Трудового кодекса РФ, обязывающей учитывать тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен.

Управление Федеральной службы судебных приставов по Самарской области не приняло во внимание, что дисциплинарное правонарушение совершено Н. в период нахождения в отпуске по уходу за ребенком, когда ее жизнь и интересы заключались только в заботе о детях, а вопросы службы отошли на второй план, что является естественным для данной ситуации.

Работодатель не учел, что Н. сожалела о допущенном бездействии, хоть и с

опозданием, но оформила Справки о доходах на себя и на детей, подав их в УФССП по Самарской области, который отказался их принять в связи с истечением срока подачи декларации.

Увольняя Н., которая ранее к дисциплинарной ответственности не привлекалась, ответчик не принял во внимание, что увольнение является самым тяжелым наказанием за совершенный дисциплинарный проступок.

Несмотря на то, что Н., являясь государственным гражданским служащим, допустила нарушения ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", при ее увольнении не учтено, что к государственному гражданскому служащему, совершившему дисциплинарный проступок во время отпуска по уходу за ребенком, может быть применено дисциплинарное взыскание с учетом его тяжести, степени вины государственного гражданского служащего, обстоятельств, при которых он совершен, и предшествующих результатов исполнения государственным гражданским служащим своих должностных обязанностей.

Из приказа о наказании Н. нельзя сделать вывод о том, почему к ней не применимы иные меры ответственности, соразмерные принципу привлечения к дисциплинарной ответственности, и вытекающие из него требования справедливости, адекватности и пропорциональности используемых правовых средств за виновное деяние, а также дифференциации наказания в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Ответчиком не принято во внимание, что, являясь матерью, воспитывающей двоих малолетних детей без мужа, Н. после увольнения оказалась в бедственном положении, так как живет только не имеет никаких средств для жизни.

Суд приходит к выводу, что нарушение императивных положений Трудового кодекса РФ, которые грубо нарушены ответчиком, является основанием для признания увольнения Н. незаконным.

В соответствии со ст. 394 Трудового кодекса РФ в случае признания увольнения или перевода на другую работу незаконными работник должен быть восстановлен на прежней работе органом, рассматривающим индивидуальный трудовой спор.

Орган, рассматривающий индивидуальный трудовой спор, принимает решение о выплате работнику среднего заработка за все время вынужденного прогула или разницы в заработке за все время выполнения нижеоплачиваемой работы.

Поскольку увольнение Н. произведено с нарушением Трудового кодекса РФ, она подлежит восстановлению на прежней должности с выплатой ей заработка за время вынужденного прогула.

В соответствии со ст. 139 Трудового кодекса РФ для всех случаев определения размера средней заработной платы (среднего заработка), предусмотренных настоящим Кодексом, устанавливается единый порядок ее исчисления.

Для расчета средней заработной платы учитываются все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат, применяемые у соответствующего работодателя независимо от источников этих выплат.

При любом режиме работы расчет средней заработной платы работника производится исходя из фактически начисленной ему заработной платы и фактически отработанного им времени за 12 календарных месяцев, предшествующих периоду, в течение которого за работником сохраняется средняя заработная плата. При этом календарным месяцем считается период с 1-го по 30-е (31-е) число соответствующего месяца включительно (в феврале - по 28-е (29-е) число включительно).

Суд не может согласиться с размером утраченного заработка, исчисленного представителем истца, так как выплата заработной платы по Указу Президента РФ от 31.12.2021, где оклад для судебных приставов-исполнителей установлен в размере 15225 руб., действует с 01.01.2022 г.

Исчисляя размер утраченного заработка суд принимает во внимание, что Н. состояла на должности государственного гражданского служащего.

Заработная плата Н. до ухода в декретный отпуск состояла из: 1) месячного оклада гражданского служащего в соответствии с замещаемой им должностью гражданской службы в размере 4723 руб., который с 01.01.2020 по Указу Президента РФ от 31.12.2019 N 640 увеличен до 4927 руб., 2) ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет в размере 10% от оклада - 492,7 руб., 3) ежемесячной надбавки к должностному окладу за особые условия в размере 60% от оклада - 2956,20 руб., 4) ежемесячного денежного поощрения в размере 1500 руб., 5) материальной помощи, выплачиваемой за счет средств фонда оплаты, составляющей 100% должностного оклада - 4927 руб.

Таким образом, ежемесячная заработная плата Н. составляет 14802,90 руб.

С учетом положений статьи 139 Трудового кодекса РФ, среднедневной заработок Н. составит 505,21 руб. в день, так как исчисляется как частное от суммы выплат (4927 руб. + 492,7 руб. + 2956,20 руб. + 1500 руб. + 4927 руб.) и 29,3 - среднемесячного числа календарных дней.

Период вынужденного прогула длился с 02.10.2021 по 20.01.2022 г.; заработная плата за указанный период составляет 54513,06 руб.

В соответствии со ст. 98 ч. 1 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Госпошлина от удовлетворенных требований имущественного и неимущественного характера составляет 2136,39 руб. и взыскивается с ответчика в доход местного бюджета.

Согласно ст. 211 Гражданского процессуального кодекса РФ немедленному исполнению подлежит судебный приказ или решение суда о выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев, о восстановлении на работе. В связи с чем решение в указанной части подлежит немедленному исполнению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

решил:

исковое заявление Н. удовлетворить частично.

Восстановить Н. в должности федеральной государственной гражданской службы судебного пристава-исполнителя Отделения судебных приставов Центрального района г. Тольятти Управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области.

Взыскать с Управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области в пользу Н. утраченный заработок за время вынужденного прогула в сумме 54513,06 рублей.

Решение в части восстановления на работе и взыскании заработной платы в сумме 44408,36 рублей подлежит немедленному исполнению.

Взыскать с Управлению Федеральной службы судебных приставов по Самарской области госпошину в доход местного бюджета в сумме 2136 рублей 39 копеек.

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме через Комсомольский районный суд г. Тольятти.

Судья О.В. Головачева.

Решение в окончательной форме изготовлено 27.01.2021 г.

---