

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

от 27 января 2022 г. по делу N 7/2-15/2022

Судья Москвитина М.Р.

Судья Верховного Суда Республики Саха (Якутия) Н., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу привлекаемого лица В. на постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) от 6 октября 2021 года N... и решение судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 18 ноября 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица - директора муниципального казенного учреждения "*****" городского округа "город Якутск" (далее МКУ "*****") В., _____ года рождения,

установил:

Постановлением заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) от 6 октября 2021 года N..., оставленным без изменения решением судьи Якутского городского суда от 18 ноября 2021 года, должностное лицо В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением наказания в размере 10000 (десять тысяч рублей).

Не согласившись с актами должностного лица административного органа и судьи первой инстанции, В. обратился с жалобой в Верховный Суд Республики Саха (Якутия), в которой просит отменить указанные акты. Просит прекратить производство по делу в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, указывая, что совершенное административное правонарушение не повлекло каких-либо негативных последствий либо в связи с отсутствием состава административного правонарушения, ввиду отсутствия вины В. в совершении административного правонарушения.

В судебное заседание привлекаемое лицо В., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился.

25 января 2022 года поступило ходатайство защитника привлекаемого лица А. об отложении рассмотрения дела в связи с нахождением В. в отпуске за пределами города Якутска и болезнью его представителя.

Определением от 25 января 2022 года ходатайство об отложении рассмотрения данного дела удовлетворено, рассмотрение дела отложено на 27 января 2021 года в 10 часов 00 минут.

В судебное заседание привлекаемое лицо В., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился. Ходатайств и заявлений от него не поступило. В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.6 КоАП РФ считаю возможным рассмотрение жалобы в отсутствие привлекаемого лица.

Представитель административного органа Д. полагает решение суда законным и обоснованным. Просит оставить постановление о назначении административного наказания и решение суда первой инстанции без изменения, полагая указанные акты законными и обоснованными.

Изучив доводы жалобы, исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителя Д., прихожу к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение казенным учреждением порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

В силу п. п. 1, 2 ст. 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации бюджетная смета казенного учреждения составляется, утверждается и ведется в порядке, определенном главным распорядителем бюджетных средств, в ведении которого находится казенное учреждение, в соответствии с общими требованиями, установленными Министерством финансов Российской Федерации.

Утвержденные показатели бюджетной сметы казенного учреждения должны соответствовать доведенным до него лимитам бюджетных обязательств на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств по обеспечению выполнения функций казенного учреждения.

Как следует из представленных материалов, основанием привлечения административным органом директора МКУ "*****" В. к административной ответственности по указанной норме Кодекса явилось допущенное им нарушение порядка ведения бюджетной сметы, а именно утверждение изменений от 24 января 2020 года показателей бюджетной сметы на 2020 год и плановый период 2021 - 2022 года, осуществленное в отсутствие лимитов бюджетных обязательств.

22 сентября 2021 года главным контролером-ревизором контрольно-ревизионного отдела в финансово-бюджетной сфере Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) Б. составлен протокол об административном правонарушении в отношении должностного лица - директора МКУ "*****" ГО "город Якутск" В. по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения должностным лицом вмененного административного правонарушения и его виновность подтверждены совокупностью исследованных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают.

Установленные должностным лицом административного органа и судом первой инстанции обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Действия должностного лица В., не исполнившего свои служебные обязанности надлежащим образом, квалифицированы по статье часть 2 статьи 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положениями бюджетного законодательства с назначением наказания в размере 10000 тысяч рублей.

Доводы жалобы сводятся к субъективной оценке норм закона и переоценке

исследованных доказательств, выводы о виновности должностного лица В. в совершении указанного административного правонарушения не опровергают.

Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене принятых по делу актов не является.

Позиция, изложенная в рассматриваемой жалобе о том, что В. не является субъектом вмененного административного правонарушения и малозначительности, совершенного административного правонарушения проверялась должностным лицом при вынесении постановления о назначении административного наказания и судьей суда первой инстанции надлежащим образом и отклонена с приведением мотивированных выводов, не согласиться с которой оснований не усматривается.

Административное наказание назначено В. в пределах, предусмотренных санкцией части 2 статьи 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок и срок давности привлечения должностного лица В. к административной ответственности соблюдены.

Обстоятельств, влекущих изменение или отмену обжалуемых постановления административного органа и решения суда первой инстанции, не установлено.

Руководствуясь статьями 30.7, 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

решил:

постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Республике Саха (Якутия) от 6 октября 2021 года N... и решение судьи Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 18 ноября 2021 года в отношении должностного лица - директора муниципального казенного учреждения "*****" городского округа "город Якутск" В., по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу - без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу немедленно после его вынесения.

Судья
Верховного Суда
Республики Саха (Якутия)
Н.
