

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о принятии мер по обеспечению иска**город Омск  
16 марта 2022 года№ дела  
А46-3889/2021

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Малыгиной Е.В., ознакомившись с заявлением публичного акционерного общества «ОНХП» (ИНН 5501035050, ОГРН 1025500508593) об обеспечении иска по делу № А46-3889/2021 по исковому заявлению публичного акционерного общества «ОНХП» (ИНН 5501035050, ОГРН 1025500508593) к обществу с ограниченной ответственностью «МТ Россия» (ИНН 7701716677, ОГРН 5077746557972) о взыскании 45 660 752 руб. 26 коп., и встречному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «МТ РУССИЯ» (ИНН 7701716677, ОГРН 5077746557972) к публичному акционерному обществу «ОНХП» (ИНН 5501035050, ОГРН 1025500508593) о взыскании 22 967 388 руб., без вызова сторон,

**У С Т А Н О В И Л:**

публичное акционерное общество «ОНХП» (далее – ПАО «ОНХП», истец) обратилось в Арбитражный суд Омской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «МТ Россия» (далее – ООО «МТ Россия», ответчик) о взыскании 45 660 752 руб. 26 коп.

Определением Арбитражного суда Омской области от 16.03.2021 указанное исковое заявление принято к производству, дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании на 13.04.2021.

02.08.2021 ООО «МТ Россия» обратилось со встречным исковым заявлением о взыскании с ПАО «ОНХП» 22 967 388 руб.

Определением Арбитражного суда Омской области от 30.08.2021 встречное исковое заявление ООО «МТ Россия» к ПАО «ОНХП» о взыскании 22 967 388 руб. принято, назначено к рассмотрению совместно с первоначальным иском в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на 28.09.2021.

Определением Арбитражного суда Омской области от 24.01.2022, учитывая невозможность рассмотрения дела прежним составом суда, в целях соблюдения процессуальных сроков, в соответствии с положениями части 4 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, произведена замена состава суда.

Определением Арбитражного суда Омской области от 26.01.2022 указанное исковое заявление принято к производству судьей Малыгиной Е.В., дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании на 15.03.2022.

15.03.2021 в порядке статей 90, 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ПАО «ОНХП» подано заявление о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на денежные средства в пределах 45 660 752 руб. 26 коп., находящиеся и поступающие на расчетный счет ответчика № 40702810900011926332 в АО ЮниКредит Банк и/или на иные расчетные счета ООО «МТ Россия».

В обоснование заявления о применении обеспечительных мер, ПАО «ОНХП» указано, что в соответствии со сведениями Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 14.03.2022 участниками ООО «МТ Россия» являются:

- акционерное общество с единственным акционером «ТЕКНИМОНТ С.П.А.» (Италия), которому принадлежит 99 % доли уставного капитала ответчика;
- общество с ограниченной ответственностью «ТПИ-ТЕКНИМОНТ ПЛАНУНГ УНД ИНДУСТРИАНЛАГЕНБАУ ГМБХ» (Германия), которому принадлежит 1% доли уставного капитала ответчика.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 05.03.2022 № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми иностранными кредиторами» распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.03.2022 № 430-р утвержден перечень иностранных государств и территорий, совершающих в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия, в который включены государства - члены Европейского союза, в том числе Италия и Германия.

Таким образом, по утверждению истца, несмотря на то, что ООО «МТ Россия» является российским юридическим лицом, он полностью контролируется юридическими лицами, являющимися резидентами недружественных государств.

Единоличным исполнительным органом ООО «МТ Россия» является гражданин Италии Донато Антонио, равно как и весь ключевой персонал по договору, указанный в пункте 3 дополнительного соглашения № 2 от 22.06.2018 к договору.

Полагая, что действия со стороны иностранных компаний, заключающиеся в массовом приостановлении или прекращении деятельности на территории Российской Федерации носят инициативный односторонний характер и не обусловлены исполнением каких-либо ограничений, введенных на законодательном уровне в государствах, резидентами которых они являются, кроме того, принимая во внимание, что со стороны ответчика по состоянию на 05.03.2021 было письменно подтверждено (письмо № 3971-TCR-ONH-L-21-0004 от 05.03.2021), что общество не имеет возможности сразу произвести оплату в размере 23 282 929 руб. 19 коп., являющиеся задолженностью перед ПАО «ОНХП» по подписанным актам выполненных работ по договору, непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также причинить значительный ущерб заявителю и третьим лицам.

Рассмотрев заявление об обеспечении иска и представленные документы в обоснование, суд полагает его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительными мерами могут быть: наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц.

В пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъяснено, что при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей

обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть связанными с предметом спора. Они должны быть соразмерны требованиям заявителя, необходимы и достаточны для исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Поскольку предметом заявленного требования является взыскание денежных средств, мерой, гарантирующей возможность реализации принятого по данному делу решения, для заявителя, является наложение ареста на денежные средства.

При таких обстоятельствах, с целью сохранения существующего состояния отношений (status quo) между сторонами, суд полагает необходимым наложить арест на денежные средства ООО «МТ Россия» в пределах суммы 45 660 752 руб. 26 коп.

По мнению суда, указанные обеспечительные меры направлены на сохранение существующего положения до принятия решения по существу спора. Данные обеспечительные меры соответствуют искомым требованиям, соразмерны им и являются необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта и предотвращения ущерба заявителям.

Принятие указанных мер не приведет к фактической невозможности осуществления законной деятельности ответчика или к ее существенному затруднению, не противоречат требованиям статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 90-93, 184-185, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

1. Заявление публичного акционерного общества «ОНХП» (ИНН 5501035050, ОГРН 1025500508593) о применении обеспечительных мер удовлетворить.

2. Наложить арест на денежные средства общества с ограниченной ответственностью «МТ РУССИЯ» (ИНН 7701716677, ОГРН 5077746557972) в пределах 45 660 752 руб. 26 коп., находящиеся и поступающие на расчетный счет № 40702810900011926332 в АО ЮниКредит Банк и/или на иные расчетные счета.

4. Меры, направленные на обеспечение иска, принять до вступления в законную силу итогового судебного акта по делу № А46-3889/2021.

5. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия в установленном законом порядке.

Информация о движении дела может быть получена путём использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

**Е.В. Малыгина**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 24.12.2021 6:59:00

Кому выдана Малыгина Елена Витальевна