

## ВОРОШИЛОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА ВОЛГОГРАДА

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

от 1 декабря 2021 г. по делу N 2-2386/2021

Ворошиловский районный суд г. Волгограда

в составе: председательствующего судьи Юрченко Д.А.,

при секретаре судебного заседания ФИО3,

с участием истца ФИО1,

представителя ответчика ФИО4,

01 декабря 2021 года в <адрес>, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к Комитету юстиции <адрес> об отмене приказа об отстранении от исполнения должностных обязанностей, признании времени отстранения вынужденным прогулом, взыскании заработной платы, компенсации морального вреда,

установил:

ФИО1 обратился в суд с иском, измененным в порядке ст. 39 ГПК РФ, в котором просит признать незаконным и отменить приказ Комитета юстиции Волгоградской области N 570/н от 31 августа 2021 года об отстранении ФИО1 от исполнения должностных обязанностей; признать отстранение от исполнения должностных обязанностей ФИО1 вынужденным прогулом по вине работодателя; взыскать с Комитета юстиции Волгоградской области невыплаченную заработную плату за период с 01 сентября 2021 года по 27 сентября 2021 года в размере 31 464 рубля, компенсацию морального вреда в размере 20 000 рублей, почтовые расходы в размере 437 рублей 28 копеек.

В обоснование заявленных требований истцом указано, что ФИО1 является <данные изъяты>. Приказом комитета юстиции Волгоградской области от 31 августа 2021 года истец был отстранен от исполнения должностных обязанностей в связи с отказом от проведения профилактических прививок по эпидемическим показаниям против коронавирусной инфекции. Указывает, что мера ответственности в виде отстранения от исполнения должностных обязанностей подлежит отмене ввиду ее несоответствия законодательству РФ. В этой связи считает, что с 01 сентября 2021 года им был совершен вынужденный прогул по вине работодателя, который подлежит возмещению в заявленном размере. Также указывает, что незаконными действиями работодателя ему был причинен моральный вред, который он оценивает в 20 000 рублей. Изложенное послужило основанием для обращения в суд с заявленными требованиями.

Истец ФИО1 в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, просил удовлетворить.

Представитель ответчика- Комитета юстиции Волгоградской области ФИО4 в судебном заседании заявленные требования не признала, просила отказать по основаниям, изложенным в письменных возражениях.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Правовое регулирование отношений, связанных с прохождением государственной гражданской службы, осуществляется Федеральным законом от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (далее - Федеральный закон).

Согласно статье 73 названного Федерального закона Трудовой кодекс Российской Федерации, другие федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы трудового права, могут применяться к отношениям, связанным с гражданской службой, в части, не урегулированной Федеральным законом "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

Возникшее правоотношение, связанное с отстранением государственного служащего от должности не урегулировано Федеральным законом "О государственной гражданской службе Российской Федерации", в связи с чем при разрешении настоящего спора подлежат применению нормы Трудового кодекса РФ.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 76 ТК Российской Федерации работодатель обязан отстранить от работы работника по требованию органов или должностных лиц, уполномоченных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В силу части 3 статьи 76 ТК РФ в период отстранения от работы (недопущения к работе) заработная плата работнику не начисляется, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом или иными федеральными законами.

Введение режима повышенной готовности регламентировано пунктом "б" части 6 статьи 4.1 Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" от 21.12.1994 N 68-ФЗ. Принятыми на этой основе нормативными актами органов власти в качестве ограничительных мер изоляционного характера предусмотрены обсервация, недопуск работника на рабочее место и (или) территорию организации.

Как следует из п. 6 ч. 1 ст. 51 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", при угрозе возникновения и распространения инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, главные государственные санитарные врачи и их заместители наделяются полномочиями выносить мотивированные постановления о проведении профилактических прививок гражданам или отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям.

Из Порядка проведения профилактических прививок в соответствии с Календарем профилактических прививок, утвержденным Приказом Минздрава России от 21.03.2014 N 125н на основании ст. ст. 10, 11 Федерального закона от 17.09.1998 N 157-ФЗ, следует, что при угрозе возникновения и распространения инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, включая новую коронавирусную инфекцию, главные государственные санитарные врачи субъектов федерации (их заместители) вправе выносить мотивированные постановления о дополнительных противоэпидемических мероприятиях, в том числе о проведении профилактических прививок.

После вынесения соответствующего постановления граждане вправе отказаться от прививок, но в этом случае актом должностного лица Роспотребнадзора они должны быть отстранены от выполняемых работ на период эпиднеблагополучия (пп. 6 п. 1 ст. 51, ст. 52 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ).

Профилактическая прививка против коронавирусной инфекции приказом Минздрава России от 09.12.2020 N 1307н внесена в календарь профилактических прививок по эпидемическим показаниям, утвержденный приказом Минздрава России от 21.03.2014 N

125н, согласно которому к категориям граждан, подлежащих обязательной вакцинации против коронавирусной инфекции, отнесены, в том числе государственные гражданские служащие.

На основании перечисленных норм законодательства, в связи с ухудшением эпидемиологической ситуации по заболеваемости новой коронавирусной инфекцией (COVID-19), главным государственным санитарным врачом по Волгоградской области 27 июля 2021 вынесено постановление N 01/3 "О проведении профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям", согласно которому постановлено: осуществить проведение профилактических прививок по эпидемическим показаниям против новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Волгоградской области, в том числе сотрудникам органов государственной власти Волгоградской области (пункт 1); руководителям организаций, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность на территории Волгоградской области в сферах, установленных пунктом 1 названного постановления, в срок до 30.08.2021 организовать проведение профилактических прививок работникам первым компонентом или однокомпонентной вакциной, а в срок до 30.09.2021 вторым компонентом вакцины от новой коронавирусной инфекции (COVID-19), прошедшей государственную регистрацию в Российской Федерации (пункт 2).

В соответствии с постановлением Губернатора Волгоградской области от 21.08.2021 N 582 "О внесении изменения в постановление Губернатора Волгоградской области от 15 марта 2020 г. N 179 "О введении режима повышенной готовности функционирования органов управления, сил и средств территориальной подсистемы Волгоградской области единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" работодатели, осуществляющие деятельность на территории Волгоградской области обязаны в случае осуществления деятельности в сферах, установленных пунктом 1 постановления главного государственного санитарного врача N 01/3 обеспечить исполнение указанного постановления.

Как следует из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 принят на государственную гражданскую службу Волгоградской области и назначен на должность <данные изъяты>, что подтверждается приказом Аппарата мировых судей Администрации Волгоградской области N/к от ДД.ММ.ГГГГ. Также между указанными лицами был заключен служебный контракт N от ДД.ММ.ГГГГ.

28 июля 2014 года истец был переведен с его согласия на должность <данные изъяты>, на период отсутствия ФИО5, что следует из приказа Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Волгоградской области N/к и срочного служебного контракта N от ДД.ММ.ГГГГ.

Приказом Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Волгоградской области N/к от ДД.ММ.ГГГГ, ФИО1 закреплен за судебным участком N 83 Волгоградской области с 28 июля 2014 года.

Стороной ответчика представлены материалы, которые были направлены по электронным почтовым ящикам в адрес главных специалистов (помощников мировых судей) судебных участков Волгоградской области за период с 28 апреля 2021 года по 01 июля 2021 года с предупреждением о необходимости проведения профилактических прививок от новой коронавирусной инфекции (COVID-19), с приложением разъяснительной информации для работников

30 июля 2021 Комитетом юстиции Волгоградской области в адрес главных специалистов (помощников мировых судей) судебных участков Волгоградской области направлено письмо N 05/2100 о необходимости проведения профилактических прививок от новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Работникам комитета, не имеющим медицинских противопоказаний, рекомендовано пройти вакцинацию первым компонентом или однокомпонентной вакциной в срок до 13 августа 2021 года. Работникам комитета,

имеющим медицинские противопоказания, необходимо предоставить копии соответствующих медицинских справок до 13 августа 2021 года. Дополнительно к письму направлено постановление главного санитарного врача N 01/3.

11 августа 2021 года в адрес ФИО1 направлено письмо N 05/2252/57 о необходимости пройти вакцинацию первым компонентом или однокомпонентной вакциной в срок до 30 августа 2021 года, в срок до 30 сентября 2021 года пройти вакцинацию вторым компонентом вакцины от новой коронавирусной инфекции (COVID-19). В указанном письме содержится указание на отстранение от службы без сохранения денежного содержания, в случае не проведения вакцинации в установленные сроки и в случае не предоставления медицинской справки об имеющихся медицинских противопоказаниях к вакцинации.

С данным уведомлением ФИО1 ознакомлен 23 августа 2021 года, о чем свидетельствует его подпись.

31 августа 2021 года в адрес комитета юстиции Волгоградской области поступило обращение ФИО1 от 30 августа 2021 года, в котором он сообщил о своем нежелании делать прививку от коронавирусной инфекции.

Как следует из обстоятельств дела, и не оспаривалось самим истцом, копии документов, подтверждающих наличие медицинских противопоказаний к вакцинации от новой коронавирусной инфекции, ФИО1 в комитет юстиции не представлены.

Приказом комитета юстиции Волгоградской области N/к от 31 августа 2021 года в связи с отказом от проведения профилактических прививок по эпидемическим показаниям против новой коронавирусной инфекции ФИО1 был отстранен от исполнения должностных обязанностей <данные изъяты> с 16 часов 00 минут 31 августа 2021 года на период неблагоприятной эпидемиологической ситуации по новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Волгоградской области, либо до устранения обстоятельств, явившихся основанием для отстранения от исполнения должностных обязанностей.

С данным приказом ФИО1 был ознакомлен 31 августа 2021 года в 18 часов 00 минут, о чем свидетельствует соответствующая расписка.

Приказом комитета юстиции Волгоградской области N/к от 17 сентября 2021 года ФИО1 освобожден от замещаемой должности <данные изъяты> и уволен с государственной гражданской службы Волгоградской области 27 сентября 2021 года, по инициативе гражданского служащего.

С данным приказом ФИО1 был ознакомлен 27 сентября 2021 года, о чем свидетельствует соответствующая расписка.

Согласно разъяснениям федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда (Минтруда России) и Роспотребнадзора - по организации вакцинации в организованных рабочих коллективах (трудовых коллективах) и порядку учета процента вакцинированных, изложенным в письме Минтруда России от 23.07.2021 N 14-4/10/П-5532: в постановлениях главных государственных санитарных врачей субъектов Российской Федерации определены категории (группы) граждан, так называемых "групп риска", которые по роду своей профессиональной деятельности сталкиваются с большим количеством людей, и должны пройти вакцинацию; при вынесении подобных установлений граждане, подлежащие вакцинации, вправе отказаться от прививок, но в этом случае они должны быть отстранены от выполняемых работ на период эпидемиологического неблагополучия.

В силу положений Устава Волгоградской области от 24 февраля 2012 г. N 1-ОД, Закона Волгоградской области от 15 марта 2012 г. N 22-ОД "О системе органов исполнительной власти Волгоградской области", Постановления Губернатора

Волгоградской обл. от 19.12.2016 N 968 "Об утверждении Положения о комитете юстиции Волгоградской области", комитет юстиции Волгоградской области вправе выдавать обязательные для исполнения предписания, в том числе об отстранении от должности должностных лиц.

Руководствуясь положениями постановления Губернатора Волгоградской области от 21.08.2021 N 582, комитетом юстиции Волгоградской области было доведено до сведения работников аппарата мировых судей Волгоградской области о необходимости выполнения требований, установленных постановлением главного государственного санитарного врача N 01/3 от 27 июля 2021 года.

В этой связи доводы истца о том, что до него данная информация не доводилась, судом отклоняются как не основанные на материалах дела.

По своей сути доводы истца об отсутствии правовых оснований для его отстранения от исполнения должностных обязанностей выражают несогласие ФИО1 с проведением профилактических прививок от новой коронавирусной инфекции (COVID-19), однако не свидетельствуют о нарушении комитетом юстиции Волгоградской области процедуры отстранения

Согласно статье 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Копии документов, подтверждающих наличие медицинских противопоказаний к вакцинации от новой коронавирусной инфекции, а также документальное подтверждение прохождения вакцинации к установленному работодателем сроку, ФИО1 в материалы дела представлено не было.

Таким образом, отстранение ФИО1 от исполнения должностных обязанностей было произведено ответчиком с соблюдением требований действующего трудового законодательства.

С учетом установленных обстоятельств, приведенных законоположений, суд приходит к выводу о необоснованности исковых требований ФИО1 об отмене приказа об отстранении от исполнения должностных обязанностей, признании времени отстранения вынужденным прогулом, взыскании заработной платы, вследствие чего они удовлетворению не подлежат.

Разрешая требования о компенсации морального вреда, суд исходит из следующего.

В силу пункта 1 статьи 150 ГК РФ к нематериальным благам, для защиты которых используется компенсация морального вреда, относятся жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

В соответствии со статьей 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Таким образом, такой способ защиты права как денежная компенсация морального вреда предусмотрен законом не для всех случаев причинения гражданину физических или

нравственных страданий, а только для защиты от действий, которые нарушают личные неимущественные права гражданина либо посягают на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда", следует, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Учитывая, что в удовлетворении исковых требований истца судом отказано по основаниям, изложенным выше, то требования истца о компенсации морального вреда также удовлетворению не подлежат.

Согласно ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела в суде.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны расходы, связанные с рассмотрением дела в суде, пропорционально удовлетворенным требованиям истца.

Учитывая, что в удовлетворении исковых требований истца судом отказано по основаниям, изложенным выше, то требования истца о компенсации судебных расходов также удовлетворению не подлежат.

При таких обстоятельствах суд не находит правовых оснований для удовлетворения заявленных истцом требований в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 - 199 ГПК РФ, суд

решил:

ФИО1 удовлетворении исковых требований к Комитету юстиции Волгоградской области об отмене приказа об отстранении от исполнения должностных обязанностей от ДД.ММ.ГГГГ N/н, признании времени отстранения вынужденным прогулом, взыскании заработной платы в сумме 31 464 рубля, компенсации морального вреда в сумме 20 000 рублей, а также в удовлетворении требований о взыскании расходов на почтовые отправления в сумме 437 рублей 28 копеек, - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Волгоградский областной суд через Ворошиловский районный суд г. Волгограда в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий  
Д.А.ЮРЧЕНКО

Мотивированное решение суда составлено 08 декабря 2021 года.

Судья Юрченко Д.А.

---

