

**ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ СУД****АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 18 декабря 2020 г. по делу N 33-7646/2020**

Судья судебной коллегии по гражданским дела Хабаровского краевого суда Галенко В.А.,
при секретаре Ш.,

рассмотрев в открытом судебном заседании частную жалобу акционерного общества "АльфаСтрахование" на определение судьи Краснофлотского районного суда г. Хабаровска от 19 октября 2020 года о возвращении заявления акционерного общества "АльфаСтрахование" о взыскании судебных расходов по гражданскому делу по иску К. к акционерному обществу "АльфаСтрахование" о взыскании страхового возмещения, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда,

установил:

25.12.2019 г. Краснофлотским районным судом г. Хабаровска принято решение по гражданскому делу по иску К. к АО "АльфаСтрахование" о взыскании страхового возмещения, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 17.03.2020 г. решение Краснофлотского районного суда г. Хабаровска от 25.12.2019 г. оставлено без изменения.

АО "АльфаСтрахование" обратилось в суд с заявлением о взыскании с К. понесенных в связи с рассмотрением указанного гражданского дела расходов на оплату назначенной судом экспертизы в размере 32 000 руб.

Определением судьи Краснофлотского районного суда г. Хабаровска от 19.10.2020 г. заявление АО "АльфаСтрахование" о взыскании судебных расходов возвращено заявителю, так как подано ответчиком по истечении трехмесячного срока, установленного [ч. 1 ст. 103](#) Гражданского процессуального кодекса РФ, и не содержит ходатайства о восстановлении пропущенного срока.

В частной жалобе АО "АльфаСтрахование" просит определение судьи о возвращении заявления отменить, разрешить вопрос по существу. Считает, что трехмесячный срок, предусмотренный [ч. 1 ст. 103.1](#) Гражданского процессуального кодекса РФ для подачи заявления о взыскании судебных расходов не пропущен и истекал 14.10.2020 г., так как стороны по делу подавали кассационные жалобы, которые были приняты кассационным судом общей юрисдикции к производству и рассмотрены по существу. Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020 г. является последним судебным актом, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу.

В возражениях на частную жалобу С. (К.) просит определение судьи оставить без изменения, частную жалобу АО "АльфаСтрахование" - без удовлетворения.

В соответствии с [ч.ч. 3, 4 ст. 333](#) Гражданского процессуального кодекса РФ частная жалоба

рассматривается единолично судьей, без извещения лиц, участвующих в деле.

Проверив законность и обоснованность обжалуемого определения, судья Хабаровского краевого суда не находит оснований для его отмены.

Возвращая заявление АО "АльфаСтрахование", судья первой инстанции, руководствуясь положениями **ч. 1 ст. 103.1** Гражданского процессуального кодекса РФ (в редакции Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", действующей с 01.10.2019 г.), исходил из того, что заявителем пропущен срок подачи заявления о взыскании судебных расходов, и к заявлению не приложено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока с представлением соответствующих доказательств уважительности причин пропуска данного срока.

Судья Хабаровского краевого суда соглашается с данными выводами, так как они основаны на правильном применении норм процессуального права, соответствуют обстоятельствам дела.

Согласно **ч. 1 ст. 103.1** Гражданского процессуального кодекса РФ заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенному при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела.

По общим правилам, предусмотренным **ст. 109** Гражданского процессуального кодекса РФ, право на совершение процессуальных действий погашается с истечением установленного федеральным законом или назначенного судом процессуального срока (**часть 1**). Поданные по истечении процессуальных сроков жалобы и документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных процессуальных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы (**часть 2**).

В соответствии с **ч. 1 ст. 209** Гражданского процессуального кодекса РФ решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы. В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно.

Рассмотрение данного гражданского дела закончилось принятием апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 17.03.2020 г., которым решение Краснофлотского районного суда г. Хабаровска от 25.12.2019 г. оставлено без изменения, поэтому последний день процессуального срока на подачу заявления о взыскании судебных расходов приходился на 17.06.2020 г.

Из материалов дела следует, что с заявлением о взыскании судебных расходов ответчик обратился в суд 14.10.2020 г., то есть за пределами установленного **ч. 1 ст. 103.1** Гражданского процессуального кодекса РФ трехмесячного срока, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявление не содержало.

Принимая во внимание изложенное, судья первой инстанции обоснованно пришел к выводу

о возвращении АО "АльфаСтрахование" заявления о взыскании судебных расходов.

Доводы частной жалобы со ссылкой на обжалование судебного акта в кассационном порядке, отклоняются, поскольку в данном случае предметом рассмотрения являются расходы на оплату услуг судебного эксперта, понесенные ответчиком при рассмотрении дела в суде первой инстанции, что прямо следует из счета на оплату и платежного поручения. Таким образом, ответчик имел возможность обратиться в суд с заявлением о взыскании судебных расходов в течение трех месяцев после окончания рассмотрения дела по существу, то есть вынесения апелляционного определения.

Иные приведенные в частной жалобе доводы выводы судьи не опровергают, основаны на неправильном толковании норм процессуального права, направлены на иную оценку обстоятельств, установленных и исследованных судом в соответствии с правилами Гражданского процессуального кодекса РФ.

Нарушений норм процессуального права, которые привели или могли привести к неправильному разрешению данного вопроса, в том числе и тех, на которые имеются ссылки в частной жалобе, судьей не допущено.

Руководствуясь [ст. 334](#) Гражданского процессуального кодекса РФ, судья Хабаровского краевого суда

определил:

определение судьи Краснофлотского районного суда г. Хабаровска от 19 октября 2020 года - оставить без изменения, частную жалобу акционерного общества "АльфаСтрахование" - без удовлетворения.

Судья
Хабаровского краевого суда
В.А.ГАЛЕНКО