

## СОВЕТСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА АСТРАХАНИ

### РЕШЕНИЕ

от 22 июля 2021 г. N 12-429/2021

Судья Советского районного суда г. Астрахани К.,

При секретаре С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу П. на постановление <номер>, вынесенное заместителем руководителя Управления Федерального казначейства по Астраханской области С.Ю. от 19 марта 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении П., занимавшей должность руководителя территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Астраханской области,

установил:

П. обратилась в суд с жалобой на Постановление <номер>, вынесенное заместителем руководителя Управления Федерального казначейства по Астраханской области С.Ю. от 19 марта 2021 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которым П., занимавшая должность руководителя территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Астраханской области, признана виновной в совершении административного правонарушения и привлечена к административной ответственности в виде штрафа в размере 10 000 руб.

С вынесенным постановлением П. не согласилась, подала жалобу, в которой указала, что постановление по делу об административном правонарушении является необоснованным, вынесенным с нарушением норм процессуального права, поскольку в основу данного постановления положен протокол об административном правонарушении от 19.05.2020, на составление которого она не была извещена.

Просила суд постановление по делу об административном правонарушении отменить, производство по делу прекратить.

Впоследствии она дополнила свою жалобу, в которой также просила отменить протокол об административном правонарушении от 19.05.2020 г.

В судебном заседании П. жалобу поддержала по изложенным в ней основаниям. Просила жалобу удовлетворить.

В судебном заседании представитель Управления Федерального казначейства по Астраханской области Ж. суду пояснила, что П. была надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения административного дела. При составлении протокола об административном правонарушении в отношении П. информация о месте ее жительства была представлена с прежнего места работы, в связи с чем, вся корреспонденция направлялась по указанному в справке месту регистрации, по адресу: <адрес>. Кроме того, обратила внимание на то, что П. постоянно меняет место регистрации с тем, чтобы ее невозможно было надлежащим образом известить о времени и месте рассмотрения дела.

Суд, заслушав стороны, изучив материалы дела, материалы дела об административном правонарушении <номер>, приходит к следующему выводу, не находит

оснований для удовлетворения жалобы, по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 2 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях является, в том числе, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии с ч. 2 ст. 15.15.7 КоАП РФ нарушение казенным учреждением порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Из материалов административного дела следует, на основании приказа УФК по Астраханской области от 22 января 2020 г. N 25 "О назначении плановой ревизии Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Астраханской области", в соответствии с пунктом Плана контрольных мероприятий УФК по Астраханской области в финансовобюджетной сфере на 2020 год проведена ревизия финансово-хозяйственной деятельности в территориальном управлении Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Астраханской области за 2019 год.

Проведенной ревизией финансово-хозяйственной деятельности за 2019 год Территориальном управлении Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Астраханской области установлены факты нарушения законодательства Российской Федерации, регулирующего правоотношения, возникающие при исполнении бюджета по расходам.

В ходе ревизии соблюдения Управлением положений Общих требований к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. N 112н (далее - Общие требования N 112н), Общих требований к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 14 февраля 2018 г. N 26н (далее - Общие требования N 26н), Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет центрального аппарата, территориальных и межрегиональных территориальных управлений, утвержденного приказом Федерального агентства по управлению государственным имуществом (далее - Росимущество) от 26 марта 2019 г. N 72 (далее - Порядок N 72) установлено следующее.

Расходным расписанием от 1 августа 2019 г. N РИ00-00000001 (форма по КФД 0531722) доведены лимиты бюджетных обязательств по КБК <номер> на сумму "+" 27 102,47 рубля (выписка из лицевого счета получателя бюджетных средств <номер> за 1 августа 2019 г., составленная казначеем УФК по Астраханской области 2 августа 2019 г.).

Управлением в подсистеме ГИИС УОФ "Электронный бюджет" 11 сентября 2019 г. внесены и утверждены изменения показателей бюджетной сметы федерального казенного учреждения на 2019 финансовый год (на 2019 финансовый год и на плановый период 2020

и 2021 годов) (далее бюджетная смета на 2019 год.) <номер> а именно отражено увеличение по КБК <номер> на сумму "+" 27 102,47 рубля.

Указанные изменения внесены и подписаны электронной подписью П. с <дата> по <дата> занимавшей должность руководителя Управления (сертификат ключа <номер> срок действия с 11 марта 2019 г. по 11 июня 2020 г.) и утверждены заместителем руководителя Росимущества 11 сентября 2019 г. (сертификат ключа <номер> срок действия с 29 октября 2018 г. по 29 октября 2019 г.).

Согласно абзацу 1 пункта 1 статьи 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации бюджетная смета казенного учреждения составляется, утверждается и ведется в порядке, определенном главным распорядителем бюджетных средств, в ведении которого находится казенное учреждение, в соответствии с общими требованиями, установленными Министерством финансов Российской Федерации.

Пунктом 10 Общих требований N 26н определено, что смета учреждения, являющегося органом государственной власти (государственным органом), органом управления государственным внебюджетным фондом Российской Федерации, органом местного самоуправления, осуществляющим бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, утверждается руководителем главного распорядителя- (распорядителя) бюджетных средств или иным лицом, уполномоченным действовать в установленном законодательством Российской Федерации порядке от имени главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств (далее - руководитель главного распорядителя бюджетных средств).

Смета учреждения, не осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, утверждается руководителем учреждения или иным лицом, уполномоченным действовать в установленном законодательством Российской Федерации порядке от имени учреждения (далее - руководитель учреждения), если иное не установлено Порядком главного распорядителя бюджетных средств.

В соответствии с абзацами 5 и 6 пункта 10 Общих требований N 26н утверждение сметы учреждения в соответствии с настоящим пунктом не содержащей сведения, составляющие государственную тайну, осуществляется не позднее десяти рабочих дней со дня доведения учреждению в установленном законодательством Российской Федерации порядке лимитов бюджетных обязательств.

Пунктом 14 Общих требований N 26н установлено, что ведением сметы является внесение изменений в показатели сметы в пределах доведенных учреждению в установленном законодательством Российской Федерации порядке лимитов бюджетных обязательств.

Пунктом 15 Общих требований N 26н установлено, что внесение изменений показатели сметы осуществляется путем утверждения изменений показателей сумм увеличения, отражающихся со знаком "плюс" и (или) уменьшения объемов сметных назначений, отражающихся со знаком "минус".

В соответствии с пунктом 19 Общих требований N 26н утверждение изменений в показатели сметы и изменений обоснований (расчетов) плановых сметных показателей осуществляется в сроки, предусмотренные абзацами шестым и седьмым пункта 10 Общих требований N 26н.

Пунктом 1 Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет центрального аппарата, территориальных и межрегиональных территориальных управлений Федерального агентства по управлению госимуществом, утвержденного Приказом Росимущества от 26 марта 2019 г. N 72 установлено, что составление, утверждение и ведение бюджетных смет центрального аппарата и территориальных

органов Росимущества осуществляется с использованием ГИПС УОФ "Электронный бюджет".

В соответствии с пунктом 10 Порядка N 72 утверждение изменений бюджетных смет территориальных органов Росимущества в ГИПС УОФ "Электронный бюджет" осуществляется не позднее 10 рабочих дней со дня доведения им в установленном порядке соответствующих лимитов бюджетных обязательств.

При указанных обстоятельствах административный орган пришел к обоснованному выводу о том, что П. с 28 апреля 2009 г. по 14 января 2020 г. занимавшая должность руководителя территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Астраханской области в нарушила абзац 1 пункта 1 статьи 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации, абзац 6 пункта 8, пункт 13 Общих требований N 112н, абзац 6 и 7 пункта 10 Общих требований N 26н и пункта 10 Порядка N 72, допустила нарушение порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет, выразившееся в несвоевременном внесении изменений в бюджетную смету, а именно формирование, подписание и утверждение изменений N<номер> в бюджетную смету на 2019 год по КБ К <номер> в сумме "+" 27 102,47 рубля осуществлено на 19 рабочих дней позже установленного срока, то есть совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 15.15.7 КоАП РФ - "Нарушение порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет".

В соответствии со ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Из материалов административного дела усматривается, что П. была надлежаще извещена о времени и месте рассмотрения дела и вынесении постановления по делу об административном правонарушении. Данное обстоятельство не оспаривала П. в судебном заседании.

При таких обстоятельствах, законных оснований для отмены постановления от 19.03.2021 г. и прекращения производства по делу у суда не имеется.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 25.13 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным

предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

При этом, КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

Довод о том, что П. не была извещена о времени и месте рассмотрения дела ввиду неправильной информации о месте жительства, то есть по адресу, по которому она не проживает, что в свою очередь влечет отмену вынесенного постановления, суд находит необоснованным, поскольку адрес места жительства П. - <адрес>, был предоставлен с места работы по запросу УФК по Астраханской области, по данному адресу были направлены извещения, конверты с извещениями были возвращены, в связи с чем П. считается извещенной надлежаще.

Кроме того, суд отмечает, что согласно паспорта гражданина РФ на имя П. с марта 2020 г. пять раз меняла регистрацию по месту жительства. П. по указанному адресу зарегистрирована с 25.12.1958 г. В настоящее время она также зарегистрирована по указанному адресу.

Суд не находит оснований для отмены протокола об административном правонарушении, поскольку Кодекс Российской Федерации об административном правонарушении не предусматривает порядок и основания для отмены протокола.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.6 - 30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

решил:

Постановление <номер>, вынесенное заместителем руководителя Управления Федерального казначейства по Астраханской области С.Ю. от 19 марта 2021 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.15.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении П., занимавшей должность руководителя территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Астраханской области, - оставить без изменения, а жалобу П. - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Астраханский областной суд в течение 10 дней с момента получения мотивированного текста решения.

---