

ВЕРХНЕБУРЕИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

РЕШЕНИЕ

от 5 июля 2021 г. по делу N 12-101/2021

**ПО ЖАЛОБЕ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

УИД 27MS0075-01-2020-001330-36

Судья Верхнебуреинского районного суда Хабаровского края Свидерская А.Ю.

с участием защитника Дубовой Н.П.,

помощника прокурора Верхнебуреинского района Будника Г.И.

защитника Риттер М.С.,

рассмотрев жалобу защитника Дубовой Н.П. на постановление мирового судьи судебного района "Верхнебуреинский район Хабаровского края" на судебном участке N 52, исполняющего обязанности мирового судьи судебного района "Верхнебуреинский район Хабаровского края" на судебном участке N 75, от 24 августа 2020 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.15.10 КоАП РФ, в отношении главы администрации Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края М.А.М.,

установил:

Постановлением мирового судьи судебного района "Верхнебуреинский район Хабаровского края" на судебном участке N 52, исполняющего обязанности мирового судьи судебного района "Верхнебуреинский район Хабаровского края" на судебном участке N 75, от 24 августа 2020 г. глава администрации Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края М.А.М. привлечен к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.10 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 руб.

Защитник Дубова Н.П. обратилась в Верхнебуреинский районный суд Хабаровского края с жалобой, в которой просит отменить постановление мирового судьи и прекратить производство по делу ввиду совершения главой района М.А.М. малозначительного правонарушения в условиях крайней необходимости, ссылаясь на то, что мировым судьей не учтено, что муниципальный контракт N 7 от 13.08.2020 был подписан М.А.М. в отсутствие соответствующих лимитов бюджетных обязательств в связи с выполнением аварийно-восстановительных работ в условиях чрезвычайной ситуации, связанной с выпадением обильных осадков и подъемов уровней воды в реках и ручьях района.

М.А.М. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении дела не представил, в связи с чем, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения жалобы в его отсутствие, с участием его представителя.

Защитник Риттер М.С. в суде настаивала на удовлетворении жалобы, ссылаясь на изложенные в ней доводы, просила отменить постановление по делу об административном правонарушении от 24.08.2020 и производство по делу прекратить. Данное правонарушение было совершено в условиях крайней необходимости, в связи с возникновением чрезвычайной ситуации. ООО "Артель старателей "Ниман" не

предоставляло в адрес администрации претензионных писем по поводу оплаты контракта.

Помощник прокурора Будник Г.И. в судебном заседании просил постановление мирового судьи по делу об административном правонарушении от 24.08.2020 оставить без изменения, а жалобу защитника - без удовлетворения.

Выслушав пояснения защитника и прокурора, изучив доводы жалобы, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Статьей 15.15.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за принятие бюджетных обязательств в размерах, превышающих утвержденные бюджетные ассигнования и (или) лимиты бюджетных обязательств, за исключением случаев, предусмотренных бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно пунктам 2, 5 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации финансовое обеспечение деятельности казенного учреждения осуществляется за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации и на основании бюджетной сметы. Заключение и оплата казенным учреждением государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров, подлежащих исполнению за счет бюджетных средств, производятся от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в пределах доведенных казенному учреждению лимитов бюджетных обязательств, если иное не установлено данным Кодексом, и с учетом принятых и неисполненных обязательств.

В силу пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств. Получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства путем заключения государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров с физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или в соответствии с законом, иным правовым актом, соглашением.

Приведенное правовое регулирование не свидетельствует о возможности получателя бюджетных средств принимать бюджетные обязательства с превышением пределов доведенных до него лимитов бюджетных обязательств.

Из материалов дела следует, что глава администрации Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края М.А.М. принял бюджетные обязательства сверх доведенных лимитов, заключив муниципальный контракт N от ДД.ММ.ГГГГ на сумму --- рублей с ООО "Артель старателей "Ниман", тем самым допущено принятие бюджетных обязательств в размерах, превышающих утвержденные лимиты бюджетных обязательств, чем нарушена ч. 3 ст. 219 БК РФ.

Признав исследованные доказательства достаточными, и оценив их в совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья сделал правильный вывод о том, что в действиях главы Верхнебуреинского муниципального района М.А.А. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.10 КоАП РФ.

Все выводы судьи должным образом мотивированы.

На момент совершения административного правонарушения указанное должностное лицо являлось субъектом правонарушения, поскольку из материалов дела следует, что М.А.М., являясь главой Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края, заключил ДД.ММ.ГГГГ заключил муниципальный контракт, а именно, допустил принятие

бюджетных обязательств в размерах, превышающих утвержденные лимиты бюджетных обязательств. Администрацией района не приняты меры к устранению допущенных нарушений, соответствующие изменения в бюджет района не вносились, в том числе в последующем. Вместе с тем, установлено, что движение по счету администрации района в месяц составляет от 150 до 250 миллионов рублей. В течение длительного времени (более 9 месяцев) нарушаются права предпринимателя, которым исполнен контракт, понесены затраты на его исполнение. Указанные обстоятельства подтверждаются объяснением главы администрации Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края М.А.М., согласно которому, в нарушение части 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в отсутствие необходимых лимитов бюджета, было принято на администрацию района обязательство, путем заключения муниципального контракта от ДД.ММ.ГГГГ N на сумму --- рублей. В бюджет района после этого изменения не вносились. В результате того, что были приняты обязательства в отсутствии лимитов, по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ (более девяти месяцев) контракт не оплачен, чем существенно нарушены права предпринимателя.

Действия должностного лица квалифицированы правильно по ст. 15.15.10 КоАП РФ.

Вопреки доводам жалобы объективных данных, свидетельствующих о том, что М.А.М. действовал в состоянии крайней необходимости, в материалах дела не имеется. В данном случае обстоятельства, при которых было совершено административное правонарушение, и действия М.А.М. не отвечают условиям, при наличии которых в соответствии со статьей 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возникает состояние крайней необходимости.

Кроме того в материалы дела не представлено доказательств, подтверждавших наличие состояние крайней необходимости при заключении соответствующего контракта с нарушением требований бюджетного законодательства Российской Федерации.

Постановление вынесено мировым судьей с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ для данной категории дел.

При назначении административного наказания требования статьи 4.1 КоАП РФ. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировым судьей обоснованно признан согласия М.В. с тем, что им допущено нарушение. Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность, не установлено. Должностному лицу назначено административное наказание в пределах санкции ст. 15.15.10 КоАП РФ.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что оснований для отмены обжалуемого постановления по делу об административном нарушении не имеется.

Руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ,

решил:

Постановление мирового судьи судебного района "Верхнебуреинский район Хабаровского края" на судебном участке N 52, исполняющего обязанности мирового судьи судебного района "Верхнебуреинский район Хабаровского края" на судебном участке N 75, от 24 августа 2020 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.15.10 КоАП РФ, в отношении главы администрации Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края М.А.М. оставить без изменения, а жалобу защитника Дубовой Н.П. - без удовлетворения.

Решение по результатам рассмотрения жалобы вступает в законную силу немедленно после его вынесения.

На вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решение по результатам рассмотрения жалобы могут быть поданы жалобы, принесены протесты в Девятый кассационный суд общей юрисдикции (ч. 1 ст. 30.13, ч. 1 ст. 30.14 КоАП РФ).

Судья
А.Ю.СВИДЕРСКАЯ
