

## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Именем Российской Федерации**

### **РЕШЕНИЕ**

**от 7 июля 2021 г. по делу N А27-4353/2021**

Резолютивная часть решения объявлена "30" июня 2021 года

Полный текст решения изготовлен "07" июля 2021 года

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Власова В.В., при ведении протокола без использования средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Татарской М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению муниципального бюджетного учреждения "Жилкомцентр", город Кемерово (ОГРН: 1034205011610, ИНН: 4207023869)

к Администрации города Кемерово (ОГРН 1034205025799, ИНН 4207012419) г. Кемерово в лице контрольного управления

о признании недействительным представления N 8 от 14.12.2020 в части пункта 16

в отсутствие лиц, участвующих в деле;

установил:

муниципальное бюджетное учреждение "Жилкомцентр" (далее - заявитель, МБУ "Жилкомцентр") обратилось в арбитражный суд с заявлением к Администрации города Кемерово в лице контрольного управления (далее - заинтересованное лицо, Управление) о признании недействительным представления N 8 от 14.12.2020 в части пункта 16.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела в соответствии со статьей 123 АПК РФ, в судебное заседание явку представителей не обеспечили, заявлений, ходатайств не направили.

Суд в порядке статьи 156 АПК РФ провел судебное заседание в отсутствие представителей сторон.

Заявленные требования мотивированы тем, что заявитель считает, что выводы контрольного управления не соответствуют нормам действующего законодательства и оспариваемый пункт представления должен быть признан недействительным. Отмечает, что в оспариваемом пункте представления не указано, какие нормы бюджетного законодательства нарушены МБУ "Жилкомцентр". Указывает, что в действиях заявителя отсутствует вина, а соответственно и состав нарушения. Более подробно доводы изложены в заявлении.

Заинтересованное лицо в отзыве на заявление с требованиями заявителя не согласилось. Указало, что в нарушении п. 3.2.1. Постановления N 53 и п. 2.4. Регламента заявителем была начислена и выплачена премия. Полагает, что п. 16 представление контрольного управления администрации г. Кемерово от 14.12.2020 N 8 о необходимости установления показателей качественного выполнения должностных обязанностей и исключения дублирование показателей премирования с должностными обязанностями законно и обоснованно. Более подробно доводы изложены в отзыве на заявление.

Изучив материалы дела, судом установлено следующее:

В соответствии с п. 1.2 Положения о контрольном управлении администрации г. Кемерово, утвержденным постановлением администрации г. Кемерово от 12.02.2021 N 396 контрольное управление является структурным подразделением администрации г. Кемерово, уполномоченным от имени администрации осуществлять внутренний муниципальный финансовый контроль и контроль в сфере закупок.

На основании приказа по контрольному управлению от 24.08.2020 N 52 "О назначении контрольного мероприятия" проверочной группой с 09.09.2020 по 30.09.2020 проведена плановая камеральная проверка муниципального бюджетного учреждения "Жилкомцентр".

По итогам проверки был составлен акт от 21.10.2020 с выявленными замечаниями.

14.12.2020 Контрольным управлением было вынесено представление N 8 в соответствии с которым предложено устранить выявленные нарушения законодательства.

Согласно пункту 16 данного представления указано следующее нарушение:

"16. При отсутствии показателей качественного выполнения должностных обязанностей и дублирования показателей премирования с должностными обязанностями в Регламенте начисления и выплаты премии по результатам работы за месяц (ежемесячная премия) руководителям, специалистам, служащим и рабочим МБУ "Жилкомцентр" начислена и выплачена премия по итогам работы за месяц за период я января по декабрь 2019 года".

Сумма нарушения по данному пункту составила 2 846 205 рублей 17 копеек.

Не согласившись с указанным представлением в части п. 16, заявитель обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Оценив в соответствии со статьей 71 АПК РФ представленные доказательства и фактические обстоятельства дела, изучив доводы и пояснения лиц, участвующих в деле, суд признает требования заявителя не подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу ст. 201 АПК РФ основанием для признания ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, недействительными является их несоответствие закону или иному правовому акту и нарушение прав и законных интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

То есть для признания незаконными действий и решений государственных органов и органов местного самоуправления, необходима совокупность двух условий: несоответствие оспариваемого акта закону и иному нормативному правовому акту, а также нарушение этими действиями и решениями прав и законных интересов заявителя в сфере экономической деятельности.

Согласно части 1 статьи 199 АПК РФ в заявлении о признании ненормативного правового акта недействительным должны быть указаны, в том числе: права и законные

интересы, которые, по мнению заявителя, нарушаются оспариваемым актом; законы и иные нормативные правовые акты, которым, по мнению заявителя, не соответствует оспариваемый акт.

В силу частью 2 ст. 201 АПК РФ для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие его закону и иным нормативно правовым актам и нарушение им прав и охраняемых законом интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как установлено судом и следует из материалов дела, в ходе проверки было установлено следующее, с 09.09.2020 по 30.09.2020 проведена плановая камеральная проверка МБУ "Жилкомцентр". В ходе проверки установлено следующее.

В соответствии со ст. 129 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) заработная плата (оплата труда работника) - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

Согласно ст. 135 ТК РФ - заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда.

В соответствии с уставом МБУ "Жилкомцентр" является бюджетным учреждением, функции учредителя которого осуществляет администрация города Кемерово в лице управления Жилищно-коммунального хозяйства и Комитета по управлению муниципальным имуществом.

В соответствии с ТК РФ, Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", п. 11 постановления Коллегии Администрации Кемеровской области от 16.12.2010 N 551 "О введении новых систем оплаты труда работников государственных учреждений Кемеровской области", постановлением администрации города Кемерово от 14.02.2011 N 26 "О введении новых систем оплаты труда работников муниципальных учреждений города Кемерово" постановлением администрации города Кемерово от 29.04.2011 N 53 утверждено Положение об оплате труда работников отдельных муниципальных учреждений (далее - Постановления N 53).

Постановление N 53 распространяет свое действие на муниципальные бюджетные учреждения, в том числе и на МБУ "Жилкомцентр".

Муниципальные правовые акты обязательны к исполнению для всех должностных лиц МБУ "Жилкомцентр" без исключения.

Пунктом 1, 2 Постановления N 53 определено, что оклад (должностной оклад) - фиксированный размер оплаты труда работника за исполнение трудовых (должностных) обязанностей определенной сложности за календарный месяц без учета компенсационных стимулирующих и социальных выплат

Заработная плата работников учреждений включает в себя:

- оклад по ПКГ, ставку заработной платы по ПКГ;
- оклад (должностной оклад), ставку заработной платы;

- повышающие коэффициенты к окладу (должностному окладу), ставке заработной платы;

- выплаты компенсационного и стимулирующего характера, предусмотренные действующим законодательством и Постановлением N 53.

Согласно п. 2.2 Постановления N 53 Условия оплаты труда, включая размер оклада (должностного оклада), ставки заработной платы работника, повышающие коэффициенты к окладам (должностным окладам), ставкам заработной платы, выплаты компенсационного характера, условия установления выплат стимулирующего характера являются обязательными для включения в трудовой договор или в дополнительное соглашение между работодателем и работником.

В ходе проверки учреждением было предоставлено Положение об оплате труда работников муниципального бюджетного учреждения "Жилкомцентр" (далее - Положение об оплате труда), утвержденное директором учреждения Бодровым А.А. 29.12.2018.

Пунктами 3.2.1 Постановления N 53 и п. 3.2.1 Положения об оплате труда работников МБУ "Жилкомцентр" (далее - Положение об оплате труда) установлено, что в целях поощрения работников учреждения за добросовестный эффективный труд в учреждении за счет фонда оплаты труда устанавливаются стимулирующие выплаты:

- выплата за выслугу лет;
- надбавка за интенсивность и высокие результаты работы;
- надбавка за качество выполняемых работ;
- премиальные выплаты по итогам работы;
- разовые выплаты.

Согласно п. 3.2.2 Положения об оплате труда выплаты стимулирующего характера устанавливаются в соответствии с утвержденными учреждением критериями оценки.

Согласно п. 2 разъяснений о порядке установления выплат стимулирующего характера в федеральных бюджетных, автономных, казенных учреждениях, регламентированных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 29.12.2007 N 818:

К выплатам стимулирующего характера относятся выплаты, направленные на стимулирование работы к качественному результату труда, а также поощрения за выполненную работу.

Выплаты стимулирующего характера устанавливаются работнику с учетом критериев, позволяющих оценить результативность и качество его работы.

В соответствии с п. 3.2.3 Постановления N 53 основанием для выплаты стимулирующих выплат, в том числе и премии по результатам работы является достижение работником определенных количественных и качественных показателей работы.

Количественные и качественные критерии для установления стимулирующей выплаты, в том числе и для выплаты премии по результатам работы устанавливаются бюджетным учреждением самостоятельно своим локальным нормативным актом в соответствии с требованиями ТК РФ и Постановления N 53.

Как следует из материалов дела в нарушение п. 3.2.2, 3.2.3 Положения об оплате труда учреждением критерии оценки, а также количественные и качественные показатели

не утверждены.

Приложением N 8 к Положению об оплате труда утвержден Регламент начисления и выплаты премии по результатам работы за месяц (ежемесячная премия) руководителям, специалистам, служащим и рабочим МБУ "Жилкомцентр" (далее - Регламент (Приложение N 8)).

Согласно п. 2.4 Регламента (Приложение N 8) премия выплачивается за месяц по результатам своевременного и качественного исполнения работником должностных обязанностей.

При анализе показателей премирования для начисления премии работникам МБУ "Жилкомцентр" Регламента начисления и выплаты премии по результатам работы за месяц (ежемесячная премия) руководителям, специалистам, служащим и рабочим МБУ "Жилкомцентр" (далее - Регламент (приложение N 8)) выявлено: - в нарушении п. 3.2.1. Постановления N 53 установленные премиальные выплаты по итогам работы не являются таковыми, так как выплачены за выполнение основных должностных обязанностей, указанных в должностных инструкциях работников учреждения;

- в нарушении п. 2.4. Регламента (приложение N 8) учреждением, как показатели премирования, прописаны должностные обязанности, а не показатели качественного исполнения работниками своих должностных обязанностей, что является дублированием должностных обязанностей, установленных должностными инструкциями всех работников МБУ "Жилкомцентр".

Таким образом, в нарушении п. 3.2.1. Постановления N 53 и п. 2.4. Регламента (приложение N 8) при отсутствии показателей качественного выполнения должностных обязанностей и дублирования показателей премирования с должностными обязанностями в Регламенте (приложение N 8) начислено и выплачено премии по итогам работы за месяц всего за период с января по декабрь 2019 года в сумме 2 883 364,85 руб. с учетом районного коэффициента, в том числе страховые взносы - 668 798,91 руб.:

- из средств субсидии на выполнение муниципального задания - 2 846 205,17 руб., в том числе начисления на выплаты по оплате труда - 660 179,69 руб.;

По итогам камеральной проверки 21.10.2020 составлен акт N 11.

Рассматривая довод заявителя о том, что в п. 16 представление не указано, какие нормы бюджетного законодательства нарушены, суд отмечает следующее.

Контрольным управлением администрации города Кемерово в соответствии с полномочиями, предоставленными п. 2 ст. 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ), п. 7 федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля "Реализация результатов проверок, ревизий и обследований", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2020 N 1095 (далее - федеральный стандарт N 1095) в адрес МБУ "Жилкомцентр" по результатам проверки направлено Представление от 14.12.2020 N 8 (далее - Представление).

В соответствии со ст. 270.2 БК РФ представление - это документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля и содержащий информацию о выявленных в пределах компетенции органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля нарушениях и обязательные для исполнения в установленные в представлении сроки или в течение 30 календарных дней со дня его получения, если срок не указан, требований по каждому указанному в представлении нарушению;

- требований о об устранении нарушения и о принятии мер по устранению его причин и условий;

- требование о принятии мер по устранению причин и условий нарушения в случае невозможности его устранения.

В соответствии с п. 11 федерального стандарта 1095 в представлении помимо требований, предусмотренных п. 2 ст. 270.2 БК РФ, указывается информация о выявленных нарушениях - нарушениях, по которым принято решение о направлении представления, в том числе информация о суммах средств, использованных с этими нарушениями. Данные нарушения отражены в акте, в описании каждого из которых в соответствии с п. 52 федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля "Проведение проверок, ревизий и обследований и оформление их результатов", утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации от 17.08.2020 N 1235 (далее - федеральный стандарт N 1235) должны быть указаны положения законодательных и иных нормативных правовых актов, правовых актов, являющихся основаниями предоставления бюджетных средств, которые нарушены, периоды, в которых нарушение допущено, в чем выразилось нарушение, сумма нарушения (при наличии).

Согласно п. 16 Представления учреждению необходимо принять меры по устранению причин и условий совершения нарушений: установить показатели качественного выполнения должностных обязанностей. Исключить дублирование показателей премирования с должностными обязанностями в срок до 01.03.2021.

Таким образом, БК РФ, федеральный стандарт N 1095, федеральный стандарт N 1235 не содержит требования о том, что в представлении указываются нарушения только бюджетного законодательства.

Суд соглашается с доводами Управления в части того, что МБУ "Жилкомцентр" в своем заявлении ссылается на ст. 34 БК РФ и 306.4 БК РФ, которые не имеют отношения к рассматриваемой ситуации, так как ни акт проверки, ни представление не содержат указания на нарушения 34 БК РФ и 306.4 БК РФ о нецелевом использовании бюджетных средств.

Судом проверены и оценены все доводы заявителя, однако отклонены как необоснованные, поскольку основаны на неверном толковании действующего законодательства.

Согласно статье 4 АПК РФ, заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Статьей 2 АПК РФ предусмотрено, что задачами судопроизводства в арбитражных судах являются защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Целью обращения в суд является именно восстановление нарушенного права.

Суд приходит к выводу, что заявителем не представлено доказательств нарушения его прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. При указанных обстоятельствах, избранный заявителем способ защиты не приводит к восстановлению его субъективных прав.

Изложенное выше свидетельствует о правомерности выводов и предложений Управления, указанных в п. 16 представления контрольного управления администрации г. Кемерово от 14.12.2020 N 8 о необходимости установления показателей качественного выполнения должностных обязанностей и исключения дублирование показателей премирования с должностными обязанностями.

Таким образом, в отсутствие доказательств, подтверждающих правомерность и обоснованность заявленных требований МБУ "Жилкомцентр", с учетом фактически установленных обстоятельств в рамках настоящего дела, суд признает, что оспариваемое

представление в оспариваемой части является законным, следовательно, признанию недействительным не подлежит.

Согласно части 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь статьями 9, 65, 167 - 170, 176, 180, 181, 198, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Заявленные требования оставить без удовлетворения.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Решение, вступившее в законную силу, может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его вступления в законную силу, при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Кемеровской области.

Судья  
В.В.ВЛАСОВ

---