



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 309-ЭС20-22227

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.04.2021

Резолютивная часть определения объявлена 19.04.2021
Полный текст определения изготовлен 20.04.2021

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Шилохвоста О.Ю.,
судей Букиной И.А., Зарубиной Е.Н., –

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЖелДорЭкспедиция» на решение Арбитражного суда Челябинской области от 06.03.2020 по делу № А76-4138/2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.10.2020.

В заседании принял участие представитель общества с ограниченной ответственностью «ЖелДорЭкспедиция» – Тихонов П.И. (по доверенности от 02.12.2019 № 6079).

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шилохвоста О.Ю., а также объяснения представителя ответчика, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации,

установила:

общество с ограниченной ответственностью «Школа чемпионов» (далее – общество «Школа чемпионов») обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ЖелДорЭкспедиция-УРАЛ», обществу с ограниченной ответственностью «ЖелДорЭкспедиция»

(далее – общество «ЖелДорЭкспедиция») о взыскании 417 734 руб. убытков, 273 062 руб. 44 коп. упущенной выгоды, 16 825 руб. задолженности.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены индивидуальный предприниматель Дворниченко Владимир Александрович, общество с ограниченной ответственностью «Дека Сервис».

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 06.03.2020, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 01.10.2020, с общества «ЖелДорЭкспедиция» в пользу общества «Школа чемпионов» взыскано 391 734 руб. убытков, 16 825 руб. провозной платы, в удовлетворении остальной части иска и в иске к обществу «ЖелДорЭкспедиция-УРАЛ» отказано.

Общество «ЖелДорЭкспедиция» 27.11.2020 обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит решение от 06.03.2020, постановление от 09.06.2020 и постановление от 01.10.2020 отменить, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального права, повлиявшие на исход дела, принять новый судебный акт о признании ответственности общества «ЖелДорЭкспедиция» за повреждение груза в размере объявленной ценности груза.

В кассационной жалобе общество «ЖелДорЭкспедиция» ссылается на то, что возможность взыскания экспедиторского вознаграждения наряду с возмещением реального ущерба не предусмотрена заключенным с истцом договором, а также на недопустимость возложения на экспедитора ответственности за повреждение (порчу) груза сверх его объявленной ценности и просит принять судебный акт об ограничении его ответственности 64 000 руб.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26.03.2021 кассационная жалоба общества «ЖелДорЭкспедиция» с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Представитель общества «ЖелДорЭкспедиция» в судебном заседании подтвердил доводы кассационной жалобы и просил обжалуемые судебные акты отменить и принять новый судебный акт о взыскании с ответчика убытков в сумме объявленной ценности грузобагажа и об отказе во взыскании суммы вознаграждения сверх реального ущерба.

Общество с ограниченной ответственностью «ЖелДорЭкспедиция-УРАЛ», индивидуальный предприниматель Дворниченко Владимир Александрович, общество с ограниченной ответственностью «Дека Сервис», надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы общества «ЖелДорЭкспедиция», явку своих представителя в судебное заседание не обеспечили, что в силу части 2 статьи 291.10 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению кассационной жалобы.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе и в выступлении представителя общества «ЖелДорЭкспедиция», Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации считает, что решение от 06.03.2020, постановление от 09.06.2020 и постановление от 01.10.2020 подлежат отмене в части по следующим основаниям.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, 06.12.2018 между обществом «Школа чемпионов» (заказчик) и обществом «ЖелДорЭкспедиция» (исполнитель) путем подписания товарно-транспортной накладной (далее – ТТН) заключен договор оказания услуг доставки, в соответствии с условиями которого исполнитель обязался организовать доставку груза багажа заказчика (медицинское оборудование объявленной стоимостью 64 000 руб.) из Москвы (пункт отправления) в Магнитогорск (пункт назначения). Исполнитель обязался упаковать груз в количестве 5 мест в пузырьковую пленку и обрешетку.

Судами установлено, что за услуги по доставке груза, услуги экспедирования и услуги страхования заказчик уплатил исполнителю 16 825 руб.

06.12.2018 во исполнение условий договора груз передан водителю-экспедитору исполнителя, о чем составлен акт приема-передачи груза № 2252-1309-8806-7294.

В пункт назначения груз доставлен с повреждением, о чем составлен акт № 8 от 12.12.2018.

Факт принятия груза к перевозке и его повреждение до выдачи получателю ответчиком не оспариваются.

Ссылаясь на оплату счета, выставленного поставщиком оборудования в сумме 417 734 руб., составляющей расходы, необходимые для замены поврежденных элементов оборудования, а также на неполучение 273 062 руб. 44 коп. дохода в результате невозможности использования оборудования в течение 46 дней для оказания медицинских услуг населению, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 15, 393, 437, 438, 796, 801, 803, 805 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федеральным законом от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» (далее – Закон о ТЭД), Федеральным законом от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее – УАТ РФ), Правилами транспортно-экспедиционной деятельности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 08.09.2006 № 554, и, исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные по делу доказательства, в том числе результаты судебной экспертизы, пришли к выводу о том, что общество «ЖелДорЭкспедиция», принявшее груз к перевозке, обязано возместить обществу «Школа чемпионов» 391 734 руб. реального ущерба за повреждение груза в сумме доказанной стоимости замены поврежденных

комплектующих и работ по их замене, а также возратить заказчику 16 825 руб. провозной платы, полученной перевозчиком за перевозку утраченного груза.

Отклоняя ссылку общества «ЖелДорЭкспедиция» на часть 1 статьи 7 Закона о ТЭД, ограничивающую ответственность экспедитора за повреждение (порчу) груза, принятого к перевозке с объявлением ценности, суммой, на которую понизилась его объявленная ценность, а при невозможности восстановления поврежденного груза – размером объявленной ценности, суды апелляционной инстанции и округа сослались на установленную экспертным путем стоимость поврежденных комплектующих и их замены и на статью 15 ГК РФ о полном возмещении убытков.

Судебная коллегия считает, что судами нижестоящих инстанций дана правильная квалификация сложившимся на основании спорного договора между обществом «Школа чемпионов» и обществом «ЖелДорЭкспедиция» отношениям по оказанию ответчиком истцу услуг, связанных с перевозкой груза, на которую ответчик выписал свой транспортный документ и которую осуществлял своими транспортными средствами (пункт 8 Обзора судебной практики по спорам, связанным с договорами перевозки груза и транспортной экспедиции, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.2017).

Следовательно, обязывая ответчика возратить истцу 16 825 руб., уплаченных за доставку груза, суды правильно руководствовались пунктом 3 статьи 796 ГК РФ, частью 9 статьи 34 УАТ РФ, в соответствии с которыми перевозчик наряду с возмещением установленного ущерба, вызванного утратой, недостачей или повреждением (порчей) груза, возвращает отправителю (получателю) провозную плату, полученную за перевозку утраченного, недостающего, испорченного или поврежденного груза, если эта плата не входит в стоимость груза.

Поскольку ответчик ни в судах нижестоящих инстанций, ни в настоящей кассационной жалобе не ссылаясь на то, что уплаченные ему истцом 16 825 руб. входят в стоимость груза, а установленные судами фактические обстоятельства свидетельствуют о том, что заключая спорный договор и выписывая ТТН ответчик принял на себя ответственность перевозчика, доводы жалобы в части применения к названной сумме положений части 3 статьи 7 Закона о ТЭД подлежат отклонению. Судебные акты в этой части подлежат оставлению без изменения.

В то же время, судебная коллегия считает ошибочной ссылку судов на статью 15 ГК РФ как на основание полного взыскания с ответчика реального ущерба, вызванного повреждением груза, принятого им к перевозке. Пункт 1 статьи 15 ГК РФ гарантирует лицу, право которого нарушено, полное возмещение причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Частью 7 статьи 34 УАТ РФ, пунктом 1 статьи 7 Закона о ТЭД реальный ущерб, причиненный повреждением (порчей) груза, сданного к перевозке с объявленной

ценностью, ограничен размером объявленной стоимости, т.е. в соответствии с пунктом 1 статьи 15 ГК РФ законом предусмотрено возмещение реального ущерба (как составной части убытков) в меньшем размере. Следовательно, у судов отсутствовали основания для взыскания с ответчика 391 734 руб. реального ущерба за повреждение груза, сданного к перевозке с объявленной ценностью. В силу вышеприведенных законоположений ответственность общества «ЖелДорЭкспедиция» ограничена суммой 64 000 руб. объявленной ценности.

Поскольку судами первой и апелляционной инстанции было допущено существенное нарушение законодательства об ответственности за повреждение груза, сданного к перевозке с объявленной ценностью, а судом округа эти нарушения не были исправлены, обжалуемые судебные акты подлежат отмене в части взыскания 391 734 руб. убытков с принятием нового судебного акта о взыскании с общества «ЖелДорЭкспедиция» в пользу общества «Школа чемпионов» 64 000 руб. убытков и об отказе во взыскании остальной части убытков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 184, 291.13 – 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Арбитражного суда Челябинской области от 06.03.2020 по делу № А76-4138/2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.10.2020 по тому же делу в части взыскания 391 734 руб. убытков отменить, взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЖелДорЭкспедиция» (ОГРН 5087746239840, г. Москва) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Школа чемпионов» (ОГРН 1057420022220, г. Магнитогорск) 64 000 руб. убытков, во взыскании остальной части убытков отказать.

В остальной части обжалуемые судебные акты оставить без изменения.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

О.Ю. Шилохвост

Судья

И.А. Букина

Судья

Е..Н. Зарубина