



**ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**
ул. Батюшкова, д.12, г. Вологда, 160001
E-mail: 14ap.spravka@arbitr.ru, <http://14aas.arbitr.ru>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 апреля 2021 года

г. Вологда

Дело № А44-10691/2019

Резолютивная часть постановления объявлена 05 апреля 2021 года.
В полном объеме постановление изготовлено 11 апреля 2021 года.

Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Фирсова А.Д.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Рогалевой Р.Д.,
при участии
от ООО «Нева-Нефть» - Иванова Е.В., представитель по доверенности от 12.05.2020,
от АО «Автобусный парк» – Данилов В.В., представитель по доверенности от 25.12.2020,
рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием системы веб-конференции апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Нева-Нефть» на определение Арбитражного суда Новгородской области от 28 декабря 2020 года по делу № А44-10691/2019,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Нева-Нефть» (ОГРН 847048742, ИНН 7814363630; адрес: 197046, Санкт-Петербург, переулок Крестьянский, дом 5, литера А, помещение 12-Н, кабинет 1, далее – ООО «Нева-Нефть») обратилось в суд с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) к акционерному обществу «Автобусный парк» (ОГРН 1135321007821, ИНН 5321166230; адрес: 173020, Великий Новгород, улица Хутынская, дом 10, далее – АО «Автобусный парк») о взыскании 39 686 590,19 рублей.

АО «Автобусный парк» с требования ООО «Нева-Нефть» не согласилось и обратилось в суд с встречным иском к ООО «Нева-Нефть» о взыскании 20 526 654,00 рублей.

Решением Арбитражного суда Новгородской области от 06 августа 2020 года с АО «Автобусный парк» в пользу ООО «Нева-Нефть» взыскана задолженность по оплате поставленного товара в сумме 35 704 219,76 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 12

февраля 2020 года по 31 июля 2020 года в сумме 915 970,43 рубля, с продолжением их взыскания на будущее время по день исполнения обязательств. 184 546,92 рублей в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины и 27 682,04 рубля в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя, в удовлетворении остальной части требований ООО «Нева-Нефть» отказано.

С ООО «Нева-Нефть» в пользу АО «Автобусный парк» взыскано 7 394,70 рубля штрафа, 45 рублей в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины, в удовлетворении остальной части встречного иска АО «Автобусный парк» отказано.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 ноября 2020 года решение Арбитражного суда Новгородской области от 06 августа 2020 года оставлено без изменения.

01 декабря 2020 в арбитражный суд поступило заявление АО «Автобусный парк», в котором заявитель, ссылаясь на тяжелое финансовое положение, ходатайствовал о предоставлении рассрочки сроком на 12 месяцев до 30 ноября 2021 года

Определением Арбитражного суда Новгородской области от 28 декабря 2020 заявление АО «Автобусный парк» удовлетворено, предоставлена рассрочка исполнения решения Арбитражного суда Новгородской области от 06 августа 2020 года сроком до 30 ноября 2021 года.

ООО «Нева-Нефть» с определением суда не согласилось, обратилось апелляционной жалобой, в которой просит его отменить и принять по делу новый судебный акт отказать в рассрочке исполнения судебного акта.

В апелляционной жалобе указывает на отсутствие в материалах дела доказательств, обосновывающих невозможность исполнения решения суда.

В судебном заседании представитель апелланта заявленные в жалобе требования поддержал по указанным в ней основаниям.

Представитель АО «Автобусный парк» в судебном заседании возражал относительно удовлетворения апелляционной жалобы.

Заслушав пояснения представителей сторон, исследовав доказательства по делу, апелляционная инстанция полагает, что определение суда первой инстанции является законным и обоснованным а жалобы истца удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

В силу статьи 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для исполнения.

В соответствии со статьей 37 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица, а также об изменении способа и порядка его исполнения в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

В силу части 1 статьи 324 АПК РФ при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, арбитражный суд, выдавший

исполнительный лист по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2003 года № 467-О, АПК РФ и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не содержат перечня оснований для отсрочки, рассрочки или изменения способа и порядка исполнения судебного акта, а лишь устанавливают критерий их определения – обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта, предоставляя суду возможность в каждом конкретном случае решать вопрос об их наличии с учетом всех обстоятельств дела.

Таким образом, по смыслу статьи 324 АПК РФ предоставление отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта является исключительной мерой, применяемой судом при наличии неблагоприятных обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта. При оценке таких обстоятельств суд должен исходить из необходимости соблюдения баланса интересов должника и взыскателя.

Вопрос о наличии оснований для предоставления отсрочки, рассрочки исполнения судебного акта, таким образом является во многом оценочным.

В рассматриваемой ситуации, суд при предоставлении рассрочки учел то, что АО «Автобусный парк» осуществляет крайне значимую, в том числе с социальной точки зрения деятельность – пассажирские автобусные перевозки. В 2020 году вследствие пандемии коронавируса резко сократился пассажиропоток, в связи с чем, организации, осуществляющие деятельность по пассажирским перевозкам, постановлением Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2020 года №434 отнесены к наиболее пострадавшим в результате распространения коронавирусной инфекции. Снижение пассажиропотока привело к существенному снижению финансовых показателей ответчика и его тяжелому финансовому состоянию на сегодняшний день, не позволяющему без ущерба для основной деятельности исполнить обязательства перед истцом одновременно.

Также суд первой инстанции обоснованно учел, что рассрочка предоставляется на короткий срок ответчик, принимает меры к погашению задолженности и к моменту оспариваемого определения выплатил с учетом штрафных санкций за неисполнение обязательств примерно 1/4 задолженности, что свидетельствует о том, что предоставление рассрочки может положительно повлиять на исполнение судебного акта без существенного умаления прав истца относительно положения сторон на сегодняшний день.

Оснований для несогласия с оценкой суда первой инстанции обстоятельств дела суд не усматривает. Оспариваемый судебный акт баланс интересов сторон в рамках настоящего дела не нарушает.

Основания для отмены обжалуемого судебного акта не имеется, апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 268, 269, 271, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд

п о с т а н о в и л:

определение Арбитражного суда Новгородской области от 28 декабря 2020 года по делу № А44-10691/2019 оставить без изменения, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Нева-Нефть» - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Судья

А.Д. Фирсов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 25.08.2020 13:52:27
Кому выдана Фирсов Александр Дмитриевич