

## ГУБАХИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД ПЕРМСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

от 2 марта 2021 г. по делу N 2-129/2021

2 марта 2021 года Губахинский городской суд Пермского края в составе председательствующего судьи Мухтаровой И.А., при секретаре судебного заседания К.Е., с участием прокурора Щербинина А.А., истца К.Г., представителя ответчика Ш., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.Г. к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю о признании незаконным приказа об увольнении, восстановлении на службе, взыскании утраченного заработка за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда,

установил:

К.Г. обратился в суд с иском к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю (далее - УФССП России по Пермскому краю) о признании незаконным приказа от ДД.ММ.ГГГГ года N N руководителя УФССП России по Пермскому краю о расторжении служебного контракта в соответствии с пунктом 8.2 части 1 и частью 3.1 статьи 37 ФЗ "О государственной гражданской службе РФ" и освобождении К.Г. от замещаемой должности федеральной государственной гражданской службы судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по г. Губахе и г. Гремячинску Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, восстановлении на службе в ранее занимаемой должности, взыскании денежного довольствия и иных необходимых выплат за время вынужденного прогула, взыскании компенсации морального вреда в размере 50000,00 руб. Свои требования мотивирует тем, что в соответствии со служебным контрактом от ДД.ММ.ГГГГ года N N он (К.Г.) замещал должность федеральной государственной гражданской службы судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов ОСП по г. Губахе и г. Гремячинску УФССП России по Пермскому краю. На основании приказа N N от ДД.ММ.ГГГГ года об изменениях в структуре и штатном расписании УФССП по Пермскому краю, дважды был уведомлен о предстоящем сокращении (уведомления N N от ДД.ММ.ГГГГ года и N N от ДД.ММ.ГГГГ года). ДД.ММ.ГГГГ года приказом N N в соответствии с п. 8.2 ч. 1 и ч. 3.1 ст. 37 ФЗ "О государственной гражданской службе РФ" служебный контракт от ДД.ММ.ГГГГ года N N с Колесником Г.И. был расторгнут и он был освобожден от занимаемой должности. Указанный приказ был направлен почтой. Однако, в связи с тем, что ДД.ММ.ГГГГ года К.Г. находился на лечении, руководителем УФССП России по Пермскому краю ДД.ММ.ГГГГ был издан новый приказ N N согласно которому были внесены изменения в предыдущий приказ и дата увольнения была заменена на ДД.ММ.ГГГГ года. Приказ N N также был выслан в его адрес почтой. Затем, письмом от ДД.ММ.ГГГГ года К.Г. был уведомлен о том, что приказом от ДД.ММ.ГГГГ года N N вышеназванный приказ был отменен как нереализованный. Далее, ДД.ММ.ГГГГ года руководитель УФССП России по Пермскому краю издал новый приказ N N которым вновь внес изменения в приказ от ДД.ММ.ГГГГ года N N, датой увольнения К.Г. установлено считать ДД.ММ.ГГГГ года. Решением Губахинского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ года по гражданскому делу N N признан незаконным приказ от ДД.ММ.ГГГГ года N N (в редакции приказа от ДД.ММ.ГГГГ года N N), а также приказ от ДД.ММ.ГГГГ года N N руководителя УФССП России по Пермскому краю о расторжении служебного контракта в соответствии с п. 8.2 ч. 1 и ч. 3.1 ст. 37 Федерального закона "О государственной гражданской службе РФ", и освобождении К.Г. от замещаемой должности федеральной государственной гражданской службы судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по г. Губахе и г. Гремячинску Управления

Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, К.Г. восстановлен в ранее занимаемой должности, с УФССП России по Пермскому краю в пользу истца взыскана компенсация морального вреда в размере 5 000,00 руб., в удовлетворении требований о взыскании денежного довольствия и иных выплат за время вынужденного прогула отказано. Приказом руководителя УФССП России по Пермскому краю от ДД.ММ.ГГГГ года N N К.Г. восстановлен на федеральную гражданскую службу в ранее занимаемой должности с ДД.ММ.ГГГГ года с сохранением установленных выплат. ДД.ММ.ГГГГ года К.Г. ознакамливает с приказом руководителя УФССП России по Пермскому краю от ДД.ММ.ГГГГ года N N об увольнении с федеральной государственной службы ДД.ММ.ГГГГ года в связи с сокращением должностей гражданской службы в государственном органе. К.Г. полагает, что сама процедура расторжения контракта в связи с сокращением должностей государственной гражданской службы была существенно нарушена, что противоречит нормам ФЗ "О государственной гражданской службе РФ" и нормам Трудового кодекса Российской Федерации, поскольку сокращение нужно было проводить повторно полностью. В связи с незаконным увольнением Колеснику Г.И. уже вторично был причинен моральный вред, поскольку он переживал из-за необоснованного расторжения контракта, у него повышалось давление, болела голова на фоне переживаний о его дальнейшей судьбе. Размер компенсации морального вреда он оценивает в 50 000,00 руб.

В судебном заседании истец К.Г. заявленные требования поддержал по изложенным в иске обстоятельствам.

Представитель ответчика Ш. с заявленными требованиями не согласен по доводам письменных возражений.

Выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы настоящего дела, а также материалы гражданского дела N N, заслушав заключение прокурора, полагавшего иск необоснованным, суд приходит к следующему.

ДД.ММ.ГГГГ года вступил в законную силу Федеральный закон от 01.10.2019 года N 328-ФЗ "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее по тексту - Закон о службе в органах принудительного исполнения) в соответствии с которым служба в ФССП России отнесена к государственной службе иного вида в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 27.05.2003 года N 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации".

В соответствии с приказом N 39 Федеральной службы судебных приставов России от 01.01.2020 года "Об утверждении и введении в действие структуры и штатного расписания Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю" в целях реализации Закона о службе в органах принудительного исполнения утверждены новая структура и штатное расписание Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю. Новым штатным расписанием в структуре Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю предусмотрены должности органов принудительного исполнения, должности государственной гражданской службы и профессии рабочих и служащих органов принудительного исполнения.

Согласно положений ст. 6.4. Федерального закона от 21.07.1997 года N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" к работникам федерального органа принудительного исполнения, территориальных органов принудительного исполнения и их подразделений (далее - органы принудительного исполнения) относятся граждане, проходящие службу в органах принудительного исполнения в должности, по которой предусмотрено присвоение специального звания, федеральные государственные гражданские служащие, замещающие должности федеральной государственной гражданской службы в органах принудительного исполнения, рабочие и служащие органов принудительного исполнения. Порядок и условия прохождения службы сотрудниками органов принудительного исполнения регламентируются Законом о службе в органах принудительного исполнения. Порядок и условия прохождения федеральной

государственной гражданской службы в органах принудительного исполнения регламентируются законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации о федеральной государственной гражданской службе. Организация деятельности рабочих и служащих органов принудительного исполнения, их трудовые отношения регламентируются трудовым законодательством и правилами внутреннего служебного распорядка в органах принудительного исполнения.

В силу п. 13 ст. 92 Закона о службе в органах принудительного исполнения гражданские служащие, исполнявшие обязанности, предусмотренные Федеральным законом от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона), Федеральным законом от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", до 1 января 2020 года, продолжают исполнять обязанности в соответствии с условиями ранее заключенных контрактов до назначения на должность в органах принудительного исполнения либо до увольнения в установленном порядке по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 27 июля 2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (далее по тексту - Закон о государственной гражданской службе).

Увольнение государственного гражданского служащего по основанию сокращения должности допускается лишь при условии соблюдения порядка увольнения и гарантий, предусмотренных в других нормах Закона о государственной гражданской службе. В частности, пунктом 3 его статьи 53 предусмотрена возможность для государственного гражданского служащего при сокращении должностей государственной гражданской службы или упразднении государственного органа продолжить государственно-служебные отношения в соответствии со статьей 31 Закона о государственной гражданской службе Российской Федерации, а также иные вакантные профессии в соответствии с трудовым законодательством.

На основании ч. 1 указанной статьи при сокращении должностей гражданской службы или упразднении государственного органа государственно-служебные отношения с гражданским служащим продолжаются в случае предоставления гражданскому служащему, замещающему сокращаемую должность гражданской службы в государственном органе или должность гражданской службы в упраздняемом государственном органе, с его письменного согласия иной должности гражданской службы в том же государственном органе или в государственном органе, которому переданы функции упраздненного государственного органа, либо в другом государственном органе с учетом: уровня его квалификации, специальности, направления подготовки, продолжительности стажа гражданской службы или работы по специальности, направлению подготовки; уровня его профессионального образования, продолжительности стажа гражданской службы или работы по специальности, направлению подготовки при условии получения им дополнительного профессионального образования, соответствующего области и виду профессиональной служебной деятельности по предоставляемой должности гражданской службы.

Согласно части 2 названной статьи о предстоящем увольнении в связи с сокращением должностей государственной гражданской службы или упразднением государственного органа гражданский служащий, замещающий сокращаемую должность государственной гражданской службы в государственном органе или должность государственной гражданской службы в упраздняемом государственном органе, предупреждается представителем нанимателя персонально и под роспись не менее чем за два месяца до увольнения.

В соответствии с частью 5 указанной статьи представитель нанимателя государственного органа, в котором сокращаются должности гражданской службы, или государственного органа, которому переданы функции упраздненного государственного органа, обязан в течение двух месяцев со дня предупреждения гражданского служащего об увольнении предложить гражданскому служащему, замещающему сокращаемую

должность гражданской службы в государственном органе или должность гражданской службы в упраздняемом государственном органе, все имеющиеся соответственно в том же государственном органе или в государственном органе, которому переданы функции упраздненного государственного органа, вакантные должности гражданской службы с учетом категории и группы замещаемой гражданским служащим должности гражданской службы, уровня его квалификации, профессионального образования, стажа гражданской службы или работы по специальности, направлению подготовки, а в случае отсутствия таких должностей в указанных государственных органах может предложить вакантные должности гражданской службы в иных государственных органах в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Пунктом 8.2 части 1 статьи 37 указанного Закона установлено, что служебный контракт может быть расторгнут представителем нанимателя, а гражданский служащий освобожден от замещаемой должности гражданской службы и уволен с гражданской службы в случае: сокращения должностей гражданской службы в государственном органе.

В случае расторжения служебного контракта по основаниям, предусмотренным пунктами 8.1 - 8.3 части 1 настоящей статьи, гражданскому служащему выплачивается компенсация в размере четырехмесячного денежного содержания. При этом выходное пособие не выплачивается (часть 3.1 Закона о государственной гражданской службе).

Из системного толкования части 1 и части 5 статьи 31 Закона о государственной гражданской службе следует, что представитель нанимателя обязан предлагать гражданскому служащему в случае сокращения замещаемой им должности гражданской службы все имеющиеся в государственном органе вакантные должности в рамках той категории и группы, в которую включалась замещаемая им должность, с учетом уровня его квалификации, профессионального образования, стажа гражданской службы или работы (службы) по специальности, направлению подготовки.

В соответствии с положениями ст. ст. 6, 7 и 8 Закона о службе в органах принудительного исполнения должности в органах принудительного исполнения учреждаются в целях реализации полномочий органов принудительного исполнения и классифицированы на должности младшего, среднего, старшего и высшего начальствующих составов. Перечень должностей высшего начальствующего состава и соответствующих им специальных званий утверждается Президентом Российской Федерации. Перечни должностей младшего, среднего и старшего начальствующего состава и соответствующих им специальных званий утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов, на основании предусмотренного статьей 6 настоящего Федерального закона перечня типовых должностей в органах принудительного исполнения и соответствующих им специальных званий.

Пунктом 1 раздела II "Перечня должностей, замещаемых лицами младшего, среднего и старшего начальствующего состава в территориальных органах Федеральной службы судебных приставов, и соответствующих им специальных званий", утвержденных Приказом Минюста России от 24.12.2019 N 305 утверждена должность - младший судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

В соответствии с положениями ст. 9 Закона о службе в органах принудительного исполнения в число квалификационных требований к должностям в органах принудительного исполнения, устанавливаемых отдельно для должностей младшего, среднего, старшего и высшего начальствующего состава, входят требования к уровню образования, стажу службы в органах принудительного исполнения или стажу (опыту) работы по специальности, профессиональным знаниям и навыкам, состоянию здоровья сотрудников, необходимым для исполнения обязанностей по замещаемой должности.

Квалификационные требования к должностям в органах принудительного исполнения предусматривают наличие для должностей младшего начальствующего состава образования не ниже среднего профессионального образования, соответствующего направлению деятельности, для должностей среднего, старшего и высшего начальствующего состава - высшего образования, соответствующего направлению деятельности.

В развитие положений указанной статьи Приказом ФССП России от 17.01.2020 N 102 "Об установлении квалификационных требований к стажу службы в органах принудительного исполнения Российской Федерации или стажу (опыту) работы по специальности, образованию, профессиональным знаниям и навыкам сотрудника, необходимым для замещения должностей в органах принудительного исполнения Российской Федерации" для конкретных должностей каждого начальствующего состава органов принудительного исполнения установлены квалификационные требования в части образования не ниже среднего профессионального или высшего образования, для должности младший судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов установлено квалификационное требование по уровню образования - среднее профессиональное образование.

В соответствии с положениями ст. 12 Закона о государственной гражданской службе для замещения должности гражданской службы требуется соответствие квалификационным требованиям к уровню профессионального образования, устанавливаемые в соответствии с категориями и группами должностей гражданской службы, областью и видом профессиональной служебной деятельности гражданского служащего. Для замещения должностей гражданской службы категорий "руководители", "помощники (советники)", "специалисты" высшей и главной групп должностей гражданской службы обязательно наличие высшего образования не ниже уровня специалитета, магистратуры. Для замещения должностей гражданской службы категорий "руководители", "помощники (советники)" ведущей группы должностей гражданской службы, категории "специалисты" ведущей и старшей групп должностей гражданской службы, а также категории "обеспечивающие специалисты" главной и ведущей групп должностей гражданской службы обязательно наличие высшего образования. Для замещения должностей гражданской службы категории "обеспечивающие специалисты" старшей и младшей групп должностей гражданской службы обязательно наличие профессионального образования.

На государственных служащих и муниципальных служащих действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, распространяется с особенностями, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации о государственной службе и муниципальной службе (ч. 7 ст. 11 Трудового кодекса Российской Федерации).

Пунктом 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что трудовой договор, может быть расторгнут работодателем в случаях сокращения численности или штата работников организации, индивидуального предпринимателя. Увольнение по основанию, предусмотренному пунктом 2 или 3 части первой настоящей статьи, допускается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья. При этом работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности. Предлагать вакансии в других местностях работодатель обязан, если это предусмотрено коллективным договором, соглашениями, трудовым договором.

В соответствии со ст. 180 Трудового кодекса Российской Федерации при проведении мероприятий по сокращению численности или штата работников организации

работодатель обязан предложить работнику другую имеющуюся работу (вакантную должность) в соответствии с частью третьей статьи 81 настоящего Кодекса. О предстоящем увольнении в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников организации работники предупреждаются работодателем персонально и под роспись не менее чем за два месяца до увольнения.

В абз. 1, 2, 3 ст. 84.1 Трудового кодекса Российской Федерации указано на то, что прекращение трудового договора оформляется приказом (распоряжением) работодателя. С приказом (распоряжением) работодателя о прекращении трудового договора работник должен быть ознакомлен под роспись. По требованию работника работодатель обязан выдать ему надлежащим образом заверенную копию указанного приказа (распоряжения). В случае, когда приказ (распоряжение) о прекращении трудового договора невозможно довести до сведения работника или работник отказывается ознакомиться с ним под роспись, на приказе (распоряжении) производится соответствующая запись. Днем прекращения трудового договора во всех случаях является последний день работы работника, за исключением случаев, когда работник фактически не работал, но за ним, в соответствии с настоящим Кодексом или иным федеральным законом, сохранялось место работы (должность).

Как следует из разъяснений, приведенных в п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 (ред. от 24.11.2015) "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" при рассмотрении дела о восстановлении на работе лица, трудовой договор с которым расторгнут по инициативе работодателя, обязанность доказать наличие законного основания увольнения и соблюдение установленного порядка увольнения возлагается на работодателя.

Следовательно именно на ответчике лежит обязанность доказать законность прекращения трудовых отношений с истцом.

В судебном заседании установлено, из материалов настоящего дела и материалов гражданского дела N N следует, что К.Г. родился ДД.ММ.ГГГГ года, имеет среднее общее образование. На основании служебного контракта от ДД.ММ.ГГГГ года N N К.Г. принят на государственную гражданскую службу Российской Федерации на должность государственной гражданской службы Российской Федерации в Главном управлении ФССП по Пермскому краю - судебного пристава по ОУПДС ОСП ФССП по г. Губахе. Служебный контракт заключен на неопределенный срок.

На основании приказа Минюста России от ДД.ММ.ГГГГ года N N Главное управление ФССП России по Пермской области реорганизовано в Главное управление ФССП России по Пермскому краю.

Приказом от ДД.ММ.ГГГГ года N N Федеральной службы судебных приставов России утверждены и введены в действие с ДД.ММ.ГГГГ года структура и штатное расписание Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю.

ДД.ММ.ГГГГ года Колеснику Г.И. вручено уведомление от ДД.ММ.ГГГГ года N N, в соответствии с которым истцу разъяснено, что ДД.ММ.ГГГГ вступил в силу Федеральный закон от 1 октября 2019 года N 328-ФЗ "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Колеснику Г.И. разъяснено, что он вправе изъявить желание поступить на службу в органы принудительного исполнения Российской Федерации и в срок не позднее ДД.ММ.ГГГГ года проинформировать об этом руководителя структурного подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю в письменном виде. Разъяснено, что в случае изъявления желания в соответствии с ч. 2 ст. 92 Федерального закона от 01.10.2019 года N 328-ФЗ ему необходимо пройти профессиональный психологический отбор, медицинское освидетельствование (а при назначении на должности, включенные в перечень, определенный руководителем органа принудительного исполнения российской Федерации, также психофизиологическое

исследование, тестирование, направленное на изучение морально-этических и психологических качеств, выявление потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ и злоупотребления алкоголем или токсическими веществами и проверку уровня физической подготовки). В случае несоответствия требованиям, предъявляемым к должности сотрудника органов принудительного исполнения, истцу при наличии возможности будут предложены вакантные должности гражданской службы с учетом категории и группы замещаемой им должности гражданской службы, уровня квалификации, специальности, направления подготовки, стажа гражданской службы или работы по специальности, направлению подготовки. При отсутствии таких должностей в Федеральной службе судебных приставов либо в случае отказа истца от предложенной для замещения иной должности гражданской службы, в том числе в другом государственном органе, истец будет освобожден от замещаемой должности гражданской службы и уволен с гражданской службы в соответствии с пунктом 8.2 части 1 статьи 37 Федерального закона от 27.04.2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" не позднее 30.06.2020 года.

ДД.ММ.ГГГГ года К.Г. в заявлении выразил свое согласие на замещение должности младшего начальствующего состава.

ДД.ММ.ГГГГ года Колеснику Г.И. вручено уведомление от ДД.ММ.ГГГГ года N N о невозможности принятия положительного решения о поступлении истца в органы принудительного исполнения в силу ч. 3 ст. 92 Федерального закона от 01.10.2019 N 328-ФЗ "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

ДД.ММ.ГГГГ года Колеснику Г.И. вручено уведомление от ДД.ММ.ГГГГ года N N, в соответствии с которым истцу предложены для замещения иные вакантные должности гражданской службы в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю согласно приложению. Истцу предложено в течении трех дней с момента получения уведомления направить в кадровое подразделение заявление о согласии или несогласии с предложенными должностями. Разъяснено, что в случае отказа от предложенной для замещения иной должности гражданской службы он будет освобожден от замещаемой должности гражданской службы и уволен в соответствии с пунктом 8.2 части статьи 37 Федерального закона от 27.04.2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации". К уведомлению приложен список вакантных должностей.

ДД.ММ.ГГГГ года К.Г. направил заявление на имя и.о. руководителя УФССП России по Пермскому краю указав, что с предложенными должностями не согласен.

На основании приказа руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю от ДД.ММ.ГГГГ года N Nк служебный контракт от ДД.ММ.ГГГГ года N N с Колесником Г.И. расторгнут по инициативе работодателя в связи с сокращением должности гражданской службы, по пункту 8.2 части 1 и ч. 3.1 статьи 37 Федерального закона от 27.07.2004 года N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" К.Г. освобожден от замещаемой должности федеральной государственной гражданской службы судебного пристава по ОУПДС ОСП по г. Губахе и г. Гремячинску Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю и уволен с федеральной государственной гражданской службы ДД.ММ.ГГГГ года в связи с сокращением должностей гражданской службы в государственном органе. Основанием для увольнения послужили: заявление К.Г. от ДД.ММ.ГГГГ года, приказ ФССП России от ДД.ММ.ГГГГ года N N "Об утверждении и введении в действие структуры и штатного расписания Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю", уведомления, выданные Колеснику Г.И. от ДД.ММ.ГГГГ года N N, от ДД.ММ.ГГГГ года N N.

Приказом руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю от ДД.ММ.ГГГГ года N N внесены изменения в приказ УФССП по Пермскому краю от ДД.ММ.ГГГГ года N N "Об увольнении Г.И. Колесника" - датой

увольнения К.Г. считать ДД.ММ.ГГГГ года.

Приказом руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю от ДД.ММ.ГГГГ года N Nк приказ УФССП по Пермскому краю от ДД.ММ.ГГГГ года N N "О внесении изменений в приказ УФССП по Пермскому краю от ДД.ММ.ГГГГ года N N "Об увольнении Г.И. Колесника" отменен как нереализованный.

Приказом руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю от ДД.ММ.ГГГГ года N N внесены изменения в приказ УФССП по Пермскому краю от ДД.ММ.ГГГГ года N "Об увольнении Г.И. Колесника" - датой увольнения К.Г. считать ДД.ММ.ГГГГ года.

Решением Губахинского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ года по гражданскому делу N N признан незаконным приказ от ДД.ММ.ГГГГ года N N (в редакции приказа от ДД.ММ.ГГГГ года N N а также приказ от ДД.ММ.ГГГГ года N N руководителя УФССП России по Пермскому краю о расторжении служебного контракта в соответствии с п. 8.2 ч. 1 и ч. 3.1 ст. 37 Федерального закона "О государственной гражданской службе РФ", и освобождении К.Г. от замещаемой должности федеральной государственной гражданской службы судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по г. Губахе и г. Гремячинску Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, К.Г. восстановлен в ранее занимаемой должности, с УФССП России по Пермскому краю в пользу истца взыскана компенсация морального вреда в размере \_\_\_\_\_ руб., в удовлетворении требований о взыскании денежного довольствия и иных выплат за время вынужденного прогула отказано. Приказом руководителя УФССП России по Пермскому краю от ДД.ММ.ГГГГ года N N К.Г. восстановлен на федеральную гражданскую службу в ранее занимаемой должности с ДД.ММ.ГГГГ года с сохранением установленных выплат.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда от ДД.ММ.ГГГГ года по делу N N решение Губахинского городского суда Пермского края от ДД.ММ.ГГГГ года оставлено без изменения, апелляционная жалоба Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю без удовлетворения.

ДД.ММ.ГГГГ года К.Г. ознакомили с приказом руководителя УФССП России по Пермскому краю от ДД.ММ.ГГГГ года N Nк об увольнении с федеральной государственной службы ДД.ММ.ГГГГ года в связи с сокращением должностей гражданской службы в государственном органе. В этот же день ему была выдана трудовая книжка и произведен окончательный расчет, что ни истцом, ни ответчиком не оспаривается.

Разрешая заявленные требования, суд исходит из того, что решением Губахинского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ года по гражданскому делу N N, которое в силу ст. 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации имеет преюдициальное значение для рассмотрения настоящего дела, было установлено, что в результате проведенных организационно-штатных мероприятий занимаемая истцом должность была реально сокращена, и у ответчика имелось основание для увольнения истца по сокращению штатов, истцу предлагались вакантные должности, однако от предложенных должностей он отказался.

Однако, этим же решением суда установлено, что уволен был К.Г. незаконно, а именно в период нетрудоспособности. Нарушение порядка увольнения явилось основанием для восстановления истца на службе в ранее занимаемой должности.

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец ссылается на повторное нарушение процедуры его увольнения, полагая, что, поскольку он был восстановлен на службе, то процедура его увольнения по сокращению штатов следовало проводить заново (повторно).

Вместе с тем, суд не может согласиться с такими выводами истца, по следующим



основаниям.

О предстоящем увольнении в связи с сокращением штата истец был уведомлен не менее чем за два месяца, в силу действующего трудового законодательства, обязанность работодателя предупредить работника о предстоящем увольнении по п. 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации, а равно и по части 2 статьи 31 Закона о государственной гражданской службе не менее чем за два месяца не ограничивает данный срок в сторону увеличения, то есть предупреждение работника за больший срок не является нарушением трудового законодательства, в связи с чем, повторное уведомления о предстоящем увольнении не требуется.

Судом достоверно установлено, что факт работы истца в должности, подлежащей сокращению после истечения двухмесячного срока со дня уведомления его о сокращении, сам по себе не является доказательством изменения намерений работодателя по изменению численности штатов, поскольку К.Г. продолжил свою трудовую деятельность у ответчика в связи с восстановлением его на работе в судебном порядке.

Вместе с тем, суд учитывает, что в данном случае на основании судебного решения о восстановлении на работе происходит восстановление трудовых правоотношений между работником и работодателем в том виде, в котором они были на момент издания неправомерного приказа об увольнении.

Таким образом, восстанавливаются абсолютно все права и обязанности работника и работодателя до момента увольнения. Иными словами, при восстановлении работника на рабочем месте все действия работодателя, произведенные до увольнения, сохраняют свою силу.

Таким выводам суда соответствует и содержание приказа N N от ДД.ММ.ГГГГ года об увольнении К.Г., подтверждающего, что ДД.ММ.ГГГГ года с истцом расторгается служебный контракт от ДД.ММ.ГГГГ года N N, т.е. первоначально заключенный между сторонами служебный контракт.

То обстоятельство, что в уведомлении от ДД.ММ.ГГГГ года N N о сокращении должности указана конкретная дата расторжения трудового договора, а фактически К.Г. был уволен позднее, не свидетельствует о незаконности увольнения, поскольку порядок и сроки уведомления работника о предстоящем увольнении нарушены не были.

В определении Конституционного Суда РФ от 27.01.2011 года N 13-О-О указано, что ч. 2 ст. 180 Трудового кодекса Российской Федерации не предусматривает возможности произвольного продления работодателем срока предупреждения работника о предстоящем увольнении.

Однако, со стороны ответчика произвольного продления срока предупреждения истца о предстоящем сокращении не допускалось.

Увольнение истца в более поздний срок вызвано причинами, зависящими непосредственно от истца, а не от ответчика.

Так, в дату предполагаемого увольнения ДД.ММ.ГГГГ года истец находился на листке нетрудоспособности и не мог быть уволен, поскольку это привело бы к нарушению ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации, запрещающей увольнение работника по инициативе работодателя в период его временной нетрудоспособности, на что указано и в решении Губахинского городского суда от ДД.ММ.ГГГГ года, в связи с чем, К.Г. и был восстановлен в ранее занимаемой должности.

Уведомление истца от ДД.ММ.ГГГГ года нельзя признать недействительным. И то обстоятельство, что истец продолжал работать по истечении двухмесячного срока, юридического значения не имеет, последующее повторное уведомление истца о предстоящем увольнении было бы излишним.

Увольнение истца произведено в связи с сокращением численности, что судом установлено, истец предупрежден о предстоящем увольнении не менее чем за два месяца до момента увольнения (ДД.ММ.ГГГГ года, уволен ДД.ММ.ГГГГ года). Таким образом, нарушений трудовых прав истца со стороны работодателя не имеется.

Кроме прочего, суд отмечает, что ни нормами Трудового кодекса Российской Федерации, ни Законом о государственной гражданской службе не предусмотрено повторное сокращение уже ликвидированных ранее должностей.

Из системного толкования части 1 и части 5 статьи 31 Закона о государственной гражданской службе следует, что представитель нанимателя обязан в течение двух месяцев со дня предупреждения гражданского служащего об увольнении предлагать гражданскому служащему в случае сокращения замещаемой им должности гражданской службы все имеющиеся в государственном органе вакантные должности в рамках той категории и группы, в которую включалась замещаемая им должность, с учетом уровня его квалификации, профессионального образования, стажа гражданской службы или работы (службы) по специальности, направлению подготовки, названными нормами на представителя нанимателя не возложена обязанность предлагать истцу вакантные должности государственной гражданской службы и службы в органах принудительного исполнения, квалификационным требованиям к которым он не соответствует, в том числе и в других государственных органах.

Судом установлено, что в течение двух месяцев со дня предупреждения (ДД.ММ.ГГГГ года) К.Г. о невозможности принятия положительного решения о поступлении истца в органы принудительного исполнения в силу ч. 3 ст. 92 Федерального закона от 01.10.2019 N 328-ФЗ "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" ответчик предлагал (ДД.ММ.ГГГГ года) истцу для замещения иные вакантные должности гражданской службы в УФССП России по Пермскому краю согласно приложению.

ДД.ММ.ГГГГ года К.Г. направил заявление на имя и.о. руководителя УФССП России по Пермскому краю указав, что с предложенными должностями не согласен.

В ходе подготовки дела к рассмотрению судом у ответчика был истребован список вакантных должностей на дату оспариваемого приказа об увольнении К.Г.

Так, письмом N N от ДД.ММ.ГГГГ года УФССП России по Пермскому краю представило суду, в т.ч. список вакантных должностей (38 вакансий) на момент издания приказа об увольнении К.Г. от ДД.ММ.ГГГГ года. В ходе опроса судом при рассмотрении настоящего дела, истец был ознакомлен со списком этих вакантных должностей, при этом, также указал суду, что ни с одной из перечисленных должностей он не согласен.

Установив указанные обстоятельства, суд приходит к выводу, что с учетом того, что истец имеет среднее общее образование, гарантии и порядок увольнения с должности государственной гражданской службы ответчиком соблюдены, поскольку истец уведомлен о предстоящем сокращении должности более чем за два месяца до даты сокращения, не соответствует квалификационным требованиям ко всем должностям органов принудительного исполнения и всем должностям государственной гражданской службы, отказался от замещения профессий рабочих и служащих органов принудительного исполнения, предложенных ему до расторжения служебного контракта, его увольнение является законным и обоснованным и оснований для восстановления истца на работе с взысканием среднего заработка за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда как производных требований не имеется.

Доводы истца о том, что квалификационные требования к должностям в органах принудительного исполнения и к должностям государственной гражданской службы в части уровня образования в силу положений ст. 92 Закона о службе в органах принудительного исполнения и ст. 2 Федерального закона от 29.12.2017 N 478-ФЗ "О внесении изменения в

статью 3 Федерального закона "О судебных приставах" к нему не применяются, отвергаются судом по следующим основаниям.

Вопреки доводам истца ст. 92 Закона о службе в органах принудительного исполнения для лиц, ранее замещавшим должности судебных приставов, и гражданским служащим, замещающим должности судебных приставов, изъявивших желание поступить на службу в органы принудительного исполнения предусмотрены исключения только в части предельного возраста при поступлении на службу. Отсутствие каких-либо исключений из квалификационных требований к должностям, в том числе в части уровня образования, свидетельствует о применении данных императивных требований к указанным лицам в полном объеме.

В соответствии с положениями ст. 2 Федерального закона от 29.12.2017 N 478-ФЗ "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О судебных приставах" требование о наличии среднего профессионального образования, а также высшего образования для замещения должности судебного пристава не применяется к гражданам Российской Федерации, назначенным на указанную должность до 1 января 2018 года, до назначения на новую должность, то есть на период работы в должности до момента назначения на новую должность.

Вопреки доводам истца состоялось сокращение прежней должности государственной гражданской службы, и он мог быть назначен на новую должность государственной службы иного вида с учетом квалификационных требований к новой должности в части уровня образования, а не переведен с одного вида службы на другой вид службы.

Утверждения истца о том, что в его трудовую книжку дважды внесены сведения о сокращении правового значения для разрешения спора не имеет, т.к. запись о сокращении под номером 40 на основании приказов от ДД.ММ.ГГГГ года N N, от ДД.ММ.ГГГГ года N N от ДД.ММ.ГГГГ года N N от ДД.ММ.ГГГГ года N N признана недействительной, поскольку истец был восстановлен в прежней должности, о чем свидетельствует внесение соответствующей записи под порядковым номером N N.

Таким образом, ответчиком соблюдены гарантии и порядок увольнения истца с государственной гражданской службы в связи с сокращением должности, что исключает возможность удовлетворения заявленных требований.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

К.Г. в удовлетворении исковых требований к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю о признании незаконным приказа от ДД.ММ.ГГГГ года N N руководителя УФССП России по Пермскому краю о расторжении служебного контракта в соответствии с пунктом 8.2 части 1 и частью 3.1 статьи 37 ФЗ "О государственной гражданской службе РФ" и освобождении К.Г. от замещаемой должности федеральной государственной гражданской службы судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов отдела судебных приставов по г. Губахе и г. Гремячинску Управления Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю, восстановлении на службе в ранее занимаемой должности, взыскании денежного довольствия и иных необходимых выплат за время вынужденного прогула, взыскании компенсации морального вреда в размере 50000,00 руб. отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Пермский краевой суд через Губахинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение суда изготовлено 9 марта 2021 года.

Председательствующий  
И.А.МУХТАРОВА

---