

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА УЛЬЯНОВСКА

РЕШЕНИЕ

от 18 февраля 2021 г. по делу N 12-121/21

Судья Ленинского районного суда г. Ульяновска Чебукина С.Н., при секретаре О., с участием Т., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Т. на постановление мирового судьи судебного участка N 3 Ленинского судебного района г. Ульяновска от 20 ноября 2020 года, которым Т. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка N 3 Ленинского судебного района г. Ульяновска от 20.11.2020 Т. привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, а именно за совершение грубого нарушения требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, к представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности

. Указанным постановлением Т. назначено наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 руб.

Не согласившись с постановлением мирового судьи, Т. обратилась в суд с жалобой, в которой просила отменить постановление о признании ее виновной по ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, так как ее действия подлежат квалификации по ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ. В обоснование жалобы указала, что ею было допущено искажение показателей в годовой бухгалтерской отчетности за 2018 год, поскольку ею своевременно не был учтен налог на имущество за 4 квартал 2018 года. При сдаче консолидированной отчетности не была своевременно обнаружена ошибка из-за сжатых сроков сдачи. При сдаче налоговой отчетности до 30.04.2019 ею своевременно было обнаружено не доначисление суммы налога на имущество, который был доначислен и нарушений в налоговой отчетности допущено не было. Из-за искажения в начислении суммы налога на имущество в бюджетной отчетности в начале 2019 года возникло общее искажение годовой бюджетной отчетности за 2019 год, а именно в строке 550 баланса. Общая сумма обязательства в данной строке составляет 41 110 919, 66 руб., сумма искажения составляет 42904 руб., что составляет 0,1% от общей суммы обязательств. В связи с этим искажение показателей должно квалифицироваться по ч. 2, а не части 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ. Вышеуказанные нарушения были устранены ею в 2019 году, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

В судебном заседании Т. доводы жалобы поддержала, привела аналогичные пояснения.

Допрошенная в судебном заседании начальник контрольно-ревизионного отдела Финансового управления администрации г. Ульяновска ФИОЗ в судебном заседании посчитала доводы Т. несостоятельными и просила оставить постановление мирового судьи без изменения, а жалобу - без удовлетворения. Дополнила, что проверка и сверка показателей бюджетной и налоговой отчетности проводилась на основании соответствующего Распоряжения, по результатам проверки был составлен акт от 26.08.2020. Строка 550 баланса, о которой говорит Т., складывается из 8 показателей, в том числе показателя 303.12 - расчет по налогу на имущество организаций. Сверка отчетности имела место отдельно по каждому показателю, что предусмотрено Инструкцией, на которую приведена ссылка в акте проверки.

Выслушав участников, изучив доводы жалобы, исследовав представленные материалы, суд приходит к следующему.

Частью 4 статьи 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубое нарушение порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния,

Примечанием 4 к данной статье предусмотрено, что под грубым нарушением требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению либо представлению бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, либо грубым нарушением порядка составления (формирования) консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, в том числе, понимается искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, которое привело к искажению информации об активах, и (или) обязательствах, и (или) о финансовом результате: более чем на 10 процентов; не менее чем на 1 процент, но не более чем на 10 процентов и на сумму, превышающую один миллион рублей.

С учетом того, что в настоящем случае искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, привело к искажению информации об обязательствах более чем на 10%, а по одному из показателей на 150,8%, Т. правомерно привлечена к административной ответственности по ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ. При этом суд учитывает, что данное правонарушение было выявлено в ходе проверки, проведенной с 03 по 21 августа 2020 года, в связи с чем оснований для переквалификации содеянного Т. на другую часть ст. 15.15.6 КоАП РФ, суд не находит.

Кроме того, доводы Т. о необходимости переквалификации содеянного ею на ч. 2 ст. 15.15.6 КоАП РФ, мотивированные неверным подсчетом процента искажения, необходимостью подсчета относительно всех обязательств, указанных в строке 550 баланса, суд находит неправомерными в связи со следующим.

В соответствии с п. 19 Инструкции о порядке составления, представления годовой квартальной бухгалтерской отчетности государственных муниципальных бюджетных учреждений, утвержденной Приказом Министерства финансов РФ от 25.03.2011 N 33н, в разделе "Обязательства" отражаются показатели расчетов по обязательствам учреждения в разрезе счетов бухгалтерского учета, поэтому вариант расчета процента искажения, предложенный Т., на нормах действующего законодательства не основан.

Допущенное Т. деяние верно квалифицировано по ч. 4 ст. 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами названного Кодекса.

Административное наказание назначено Т. с учетом положений статей 3.1, 4.1, 4.2 КоАП РФ, в пределах санкции ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, в минимальном размере. Оснований для смягчения наказания, для освобождения от административной ответственности за данное правонарушение в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ по делу не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.6 - 30.8 КоАП РФ, суд

решил:

постановление мирового судьи судебного участка N 3 Ленинского судебного района г. Ульяновска от 20 ноября 2020 года о привлечении Т. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ, оставить без изменения, а жалобу - без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу немедленно после его вынесения. Дальнейший пересмотр настоящего решения возможен через Шестой кассационный суд общей юрисдикции в порядке, предусмотренном ст. 30.12 КоАП РФ.

Судья
С.Н.ЧЕБУКИНА
