

ПРИМОРСКИЙ КРАЕВОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 9 марта 2021 г. по делу N 33-1799/21(2-3667/2020)

25RS0002-01-2020-006602-93

Судья Богут Е.Б.

Судебная коллегия по гражданским делам Приморского краевого суда в составе:
председательствующего Александровой М.В.,
судей Чубченко И.В., Вишневской С.С.,
при секретаре К.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску П. к Правительству Приморского края о признании приказа незаконным и его отмене,

по апелляционной жалобе ответчика на решение Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 09.11.2020 г., которым искивые требования удовлетворены, признан незаконным и отменен приказ первого вице-губернатора Приморского края - председателя Правительства Приморского края от ДД.ММ.ГГГГ N-ДВ о привлечении П. к дисциплинарной ответственности в виде замечания.

Заслушав доклад судьи Чубченко И.В., пояснения представителя ответчика М., судебная коллегия

установила:

Политика А.А. обратился в суд с названным иском, указав, что с N. на основании служебного контракта N истец замещал должность главного специалиста-эксперта отдела охраны и защиты леса управления надзорной деятельности министерства лесного хозяйства и охраны объектов животного мира Приморского края. ДД.ММ.ГГГГ ответчиком издан Приказ N "О проведении служебной проверки" на основании представления Владивостокского межрайонного природоохранного прокурора от ДД.ММ.ГГГГ N "Об устранении нарушений закона в сфере лесных отношений". На основании приказа N от ДД.ММ.ГГГГ. истец освобожден от замещаемой должности главного специалиста-эксперта и уволен с государственной гражданской службы. ДД.ММ.ГГГГ. между сторонами заключен служебный контракт N о прохождении государственной гражданской службы Приморского края и замещении должности государственной гражданской службы Приморского края - главного консультанта отдела правового обеспечения управления правового и хозяйственного обеспечения министерства лесного хозяйства и охраны объектов животного мира Приморского края. ДД.ММ.ГГГГ. Департаментом государственной гражданской службы и кадров Приморского края проведена служебная проверка, в ходе которой комиссия пришла к выводу, что поскольку приказом Правительства Приморского края от ДД.ММ.ГГГГ N истец был освобожден от замещаемой должности главного специалиста-эксперта отдела охраны и защиты леса и уволен с государственной гражданской службы, т.е. служебные отношения были прерваны после совершения им дисциплинарного проступка, применение к нему дисциплинарного взыскания за допущенное нарушение невозможно. Однако, приказом от ДД.ММ.ГГГГ. истцу объявлено замечание. Истец полагает, что был подвергнут дисциплинарной ответственности без наличия вины, поскольку комиссия рассматривала действия истца именно как исполнявшего должностные обязанности по должности главного специалиста-эксперта

отдела охраны и защиты леса управления надзорной деятельности министерства лесного хозяйства и охраны объектов животного мира Приморского края, с которой он до конца проведения проверки был уволен на основании приказа N, следовательно, применение какой-либо дисциплинарной ответственности невозможно, что и подтвердила комиссия в заключении по результатам служебной проверки от ДД.ММ.ГГГГ. Применение дисциплинарной ответственности к истцу, как исполняющему должностные обязанности по должности главного консультанта отдела правового обеспечения управления правового и хозяйственного обеспечения министерства лесного хозяйства и охраны объектов животного мира Приморского края, также невозможно ввиду того, что в рамках исполнения данной должности какие-либо нарушения не выявлены. В связи с изложенным, просил суд признать приказ N от ДД.ММ.ГГГГ незаконным и отменить его.

В судебном заседании истец заявленные требования поддержал по доводам и основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признала по доводам и основаниям, изложенным в отзыве, согласно которому комиссия по проведению служебной проверки имеет право вносить предложение о применении или о неприменении к гражданскому служащему дисциплинарного взыскания, окончательное же решение принимается представителем нанимателя. Просила отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Судом постановлено решение, которым исковые требования удовлетворены, признан незаконным и отменен приказ первого вице-губернатора Приморского края - председателя Правительства Приморского края от ДД.ММ.ГГГГ N о привлечении Политика А.А. к дисциплинарной ответственности в виде замечания.

С указанным решением не согласился ответчик, его представителем подана апелляционная жалоба, в которой ставится вопрос об отмене судебного акта, поскольку выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции по правилам ч. 1 ст. 327.1 Гражданского процессуального Кодекса РФ, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии со ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Таких нарушений судом первой инстанции при рассмотрении данного дела допущено не было.

Как установлено судом и следует из материалов дела, приказом N от ДД.ММ.ГГГГ. истец Политик А.А. принят на государственную гражданскую службу и назначен на должность главного специалиста-эксперта отдела охраны и защиты леса департамента лесного хозяйства Приморского края с ДД.ММ.ГГГГ.

Приказом N от ДД.ММ.ГГГГ. истец освобожден от занимаемой должности и уволен с государственной гражданской службы с ДД.ММ.ГГГГ по инициативе гражданского служащего в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 27.07.2004 г. 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

Приказом N от ДД.ММ.ГГГГ. истец принят на государственную гражданскую службу и назначен на должность главного консультанта отдела правового обеспечения управления правового и хозяйственного обеспечения министерства лесного хозяйства и охраны

объектов животного мира Приморского края с ДД.ММ.ГГГГ.

Приказом Правительства Приморского края N от ДД.ММ.ГГГГ к истцу Политика А.А., замещающему должность главного консультанта правового обеспечения управления правового и хозяйственного обеспечения министерства лесного хозяйства и охраны объектов животного мира <адрес>, применено дисциплинарное взыскание в виде замечания за ненадлежащее исполнение (неисполнение) должностных обязанностей, в соответствии со ст. 57 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" на основании служебной проверки, проведенной согласно приказу Правительства Приморского края от ДД.ММ.ГГГГ. N.

Между тем, служебная проверка по приказу N основанием для которой послужило представление Владивостокского межрайонного природоохранного прокурора от ДД.ММ.ГГГГ N (Об устранении нарушений закона в сфере лесных отношений" проводилась, в том числе в отношении истца, замещавшего до ДД.ММ.ГГГГ. должность главного специалиста-эксперта отдела охраны и защиты леса департамента лесного хозяйства Приморского края, трудовые отношения с которым были прекращены приказом N от ДД.ММ.ГГГГ.

Удовлетворяя искимые требования, суд первой инстанции обоснованно исходил из того, что приказ о применении дисциплинарного взыскания издан за пределами исполнения истцом обязанностей в должности главного специалиста-эксперта отдела охраны и защиты леса министерства лесного хозяйства Приморского края, в связи с чем применение к нему дисциплинарного взыскания невозможно.

Судебная коллегия соглашается с такими выводами суда.

Довод апелляционной жалобы о том, что Политика А.А. непрерывно находился на гражданской службе, его профессиональная служебная деятельность по обеспечению полномочий министерства лесного хозяйства и охраны объектов животного мира Приморского края фактически не прерывалась, поскольку до ДД.ММ.ГГГГ Политика А.А. замещал должность главного специалиста-эксперта, а с 13.08.2020 г. - должность главного консультанта в названном государственном органе, судебная коллегия считает необоснованным.

Согласно заключения по результатам служебной проверки от ДД.ММ.ГГГГ. комиссия рассматривала действия истца в период замещения им должности главного специалиста-эксперта отдела охраны и защиты леса. Приказом от ДД.ММ.ГГГГ. служебные отношения с Политика А.А., занимавшего указанную должность, прекращены с ДД.ММ.ГГГГ на основании п. 3 с. 1 т. 33 Федерального закона от 27.07.2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе РФ" (по инициативе гражданского служащего), что делает невозможным применение к истцу дисциплинарного взыскания.

При таких обстоятельствах, довод апелляционной жалобы о непрерывности служебной деятельности Политика А.А. по обеспечению полномочий министерства лесного хозяйства и охраны объектов животного мира Приморского края, не нашел своего подтверждения.

Иных доводов апелляционная жалоба не содержит.

Руководствуясь ст. 328, 329 Гражданского процессуального Кодекса РФ, судебная коллегия

определила:

решение Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 09.11.2020 г. - оставить без изменения, апелляционную жалобу Правительства Приморского края - без удовлетворения.

