



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС19-9613 (2)

г. Москва

25 марта 2021 г.

Дело № А73-3976/2016

резюмирующая часть определения объявлена 18.03.2021

полный текст определения изготовлен 25.03.2021

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Разумова И.В.,

судей Капкаева Д.В. и Корнелюк Е.С. –

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» на определение Арбитражного суда Хабаровского края от 17.02.2020, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.08.2020 по делу № А73-3976/2016.

В судебном заседании приняли участие представители:

государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» – Зеленин Н.Ю. (по доверенности от 26.10.2020); Краснов А.А. (по доверенности от 21.05.2020);

Суйфэньхэской торгово - экономической компании с ограниченной ответственностью «Хун Хай» – Карпова А.Б. (по доверенности от 07.09.2020).

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Разумова И.В., объяснения представителей государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» и Суйфэньхэской торгово - экономической компании с ограниченной ответственностью «Хун Хай», поддержавших доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации,

### У С Т А Н О В И Л А:

определением Арбитражного суда Хабаровского края от 17.01.2019 утверждено мировое соглашение, заключенное в рамках дела о банкротстве

общества с ограниченной ответственностью «Азия Экспорт» (далее – общество «Азия Экспорт») (в процедуре конкурсного производства), производство по этому делу прекращено.

Впоследствии конкурсные кредиторы общества «Азия Экспорт» – общества с ограниченной ответственностью «Логистик Лес» и «Азия Лес» (далее – общества «Логистик Лес» и «Азия Лес») – обратились в суд с заявлением о расторжении данного мирового соглашения, возобновлении в отношении общества «Азия Экспорт» процедуры конкурсного производства и утверждении конкурсным управляющим Белова Е.Ю.

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 17.02.2020 заявление обществ «Логистик Лес» и «Азия Лес» удовлетворено, мировое соглашение расторгнуто, производство по делу о банкротстве возобновлено, к обществу «Азия Экспорт» применена процедура конкурсного производства, его конкурсным управляющим утвержден Белов Е.Ю., член ассоциации «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» (далее – Дальневосточная саморегулируемая организация).

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2020 определение суда первой инстанции от 17.02.2020 оставлено без изменения.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 28.08.2020 определение суда первой инстанции от 17.02.2020 и постановление суда апелляционной инстанции от 25.06.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ» (далее – корпорация) просит определение суда первой инстанции от 17.02.2020, постановления судов апелляционной инстанции от 25.06.2020 и округа от 28.08.2020 отменить в части утверждения Белова Е.Ю. конкурсным управляющим обществом «Азия Экспорт», в отмененной части дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Разумова И.В. от 12.02.2021 кассационная жалоба передана на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Законность оспариваемых определения и постановлений проверена судебной коллегией в той части, в которой они обжалуются (часть 2 статьи 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Изучив материалы дела, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, явившихся в судебное заседание, судебная коллегия считает, что кассационная жалоба корпорации подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судами первой и апелляционной инстанций и усматривается из материалов дела, Арбитражный суд Хабаровского края 02.10.2018 открыл в отношении общества «Азия Экспорт» конкурсное

производство (дело № А73-3976/2016 (далее – первое дело о банкротстве)). Определением того же суда от 30.10.2018 конкурсным управляющим обществом «Азия Экспорт» утвержден Ревякин П.А., являющийся членом ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие» (далее – саморегулируемая организация «Содействие»), выбранной собранием кредиторов должника.

Впоследствии определением Арбитражного суда Хабаровского края от 17.01.2019 утверждено мировое соглашение по первому делу о банкротстве, производство по этому делу прекращено.

Корпорация 25.12.2019 опубликовала уведомление о намерении обратиться в суд с заявлением о признании общества «Азия Экспорт» банкротом.

Заявление корпорации о признании должника банкротом (сумма требований корпорации составила около 11,5 млрд. рублей) поступило в суд 10.01.2020. Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 20.01.2020 по заявлению корпорации возбуждено производство по второму делу о банкротстве общества «Азия Экспорт» (№ А73-173/2020; далее – второе дело о банкротстве).

В свою очередь, общества «Логистик Лес» и «Азия Лес», являющиеся мажоритарными конкурсными кредиторами в рамках первого дела о банкротстве, обладающее на тот момент 99 процентами голосов от общего количества голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов (общая сумма задолженности перед этими кредиторами составила более 1,5 млрд. рублей), 10.01.2020 подали в суд первой инстанции заявление о расторжении мирового соглашения. Данное заявление принято к производству определением суда от 16.01.2020.

Общества «Логистик Лес» и «Азия Лес» приложили к своему заявлению о расторжении мирового соглашения протокол общего собрания кредиторов, требования которых были установлены в рамках первого дела о банкротстве, датированный 23.12.2019. Согласно этому протоколу в собрании участвовали лишь два указанных хозяйственных общества и они приняли решение о выборе кандидатуры Белова Е.Ю., члена Дальневосточной саморегулируемой организации, для утверждения конкурсным управляющим обществом «Азия Экспорт».

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 17.02.2020 заявление обществ «Логистик Лес» и «Азия Лес» удовлетворено, мировое соглашение, заключенное в рамках первого дела о банкротстве, расторгнуто, производство по данному делу возобновлено, к обществу «Азия Экспорт» применена процедура конкурсного производства, его конкурсным управляющим утвержден Белов Е.Ю., член Дальневосточной саморегулируемой организации.

Определением суда первой инстанции от 17.03.2020 первое и второе дела о банкротстве должника объединены в одно производство для совместного рассмотрения в рамках первого дела.

Определением суда первой инстанции от 14.07.2020 в реестр требований кредиторов должника включены требования корпорации в сумме около 11,5 млрд. рублей.

Определение Арбитражного суда Хабаровского края от 17.02.2020 о расторжении мирового соглашения, возобновлении производства по первому делу о банкротстве и об утверждении конкурсного управляющего должником было обжаловано в суды апелляционной инстанции и округа. В удовлетворении жалоб отказано.

Утверждая Белова Е.Ю. конкурсным управляющим при возобновлении производства по первому делу о банкротстве, суды исходили из того, что принятие решения о выборе кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой утверждается управляющий, отнесено к исключительной компетенции собрания кредиторов. В данном случае воля кредиторов была направлена на избрание конкурсного управляющего, являющегося членом иной саморегулируемой организации, чем та, что была отобрана кредиторами ранее (до прекращения производства по первому делу). Изменение гражданско-правовым сообществом, объединяющим кредиторов, позиции относительно наиболее предпочтительной, с их точки зрения, кандидатуры арбитражного управляющего правомерно, поскольку в действиях кредиторов не имелось признаков злоупотребления правом, данное изменение произошло до момента утверждения арбитражного управляющего судом.

Между тем судами не учтено следующее.

Согласно абзацу второму пункта 1 статьи 166 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) при возобновлении производства по делу о банкротстве кандидатуры арбитражных управляющих представляются в арбитражный суд саморегулируемой организацией, представившей соответствующие кандидатуры в ходе процедуры, в рамках которой было заключено мировое соглашение.

В рассматриваемом случае до прекращения производства по первому делу о банкротстве конкурсным управляющим обществом «Азия Экспорт» был утвержден Ревякин П.А., являющийся членом саморегулируемой организации «Содействие», представившей кандидатуру этого управляющего.

Действительно, как верно указали суды, по общему правилу, закрепленному в абзаце шестом пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве, к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений о выборе кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий. При этом Закон о банкротстве не содержит запрета на изменение гражданско-правовым сообществом, объединяющим кредиторов, позиции относительно наиболее предпочтительной, с их точки зрения, кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации (пункт 3 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с признанием недействительными решений

собраний и комитетов кредиторов по вопросам банкротства, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2018, определение Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.04.2018 № 305-ЭС17-17321).

Однако применительно к обстоятельствам настоящего дела протокол собрания кредиторов о выборе новой кандидатуры конкурсного управляющего, датированный 23.12.2019, не мог быть квалифицирован судами в качестве документа, в котором выражена действительная воля всего гражданско-правового сообщества, объединяющего кредиторов общества «Азия Экспорт». Так, согласно этому протоколу за кандидатуру Белова Е.Ю. на собрании проголосовали общества «Логистик Лес» и «Азия Лес», совокупный размер требований которых (1,5 млрд. рублей) многократно ниже размера требований корпорации (11,5 млрд. рублей). Обращение обществ «Логистик Лес» и «Азия Лес» в суд с заявлением о расторжении мирового соглашения, заключенного в рамках первого дела о банкротстве, и об утверждении управляющим Белова Е.Ю. состоялось 10.01.2020, то есть после того как корпорация 25.12.2019 разместила публичное сообщение о намерении инициировать второе дело о банкротстве общества «Азия Экспорт». Фактически данное обращение упомянутых хозяйственных обществ в части, касающейся их требования об утверждении управляющим Белова Е.Ю., является попыткой миноритарных кредиторов навязать свою волю другим кредиторам, обладающим преобладающим числом голосов, нарушающей принцип юридического равенства всех конкурсных кредиторов.

С учетом изложенного, у судов не имелось оснований для отхода от общего правила о порядке выбора конкурсного управляющего при возобновлении производства по делу о банкротстве, закрепленного в абзаце втором пункта 1 статьи 166 Закон о банкротстве.

При этом судебная коллегия не принимает во внимание определение Арбитражного суда Хабаровского края от 17.11.2020 по настоящему делу, которым отказано в удовлетворении заявления корпорации о признании недействительным решения собрания кредиторов, оформленного протоколом, датированным 23.12.2019, о выборе кандидатуры Белова Е.Ю. в качестве конкурсного управляющего. Данный обособленный спор рассмотрен в рамках дела о банкротстве уже после принятия обжалуемых судебных актов по вопросу об утверждении управляющим Белова Е.Ю., содержит ссылки на данные судебные акты, и его исход, по сути, был predetermined сделанными в этих судебных актах неверными выводами о наличии у обществ «Логистик Лес» и «Азия Лес» права выбора кандидатуры управляющего без учета мнения корпорации.

Допущенные судами нарушения норм являются существенными, без их устранения невозможны восстановление и защита прав и законных интересов корпорации и иных кредиторов общества «Азия Экспорт», в связи с чем определение суда первой инстанции от 17.02.2020, постановления судов апелляционной инстанции от 25.06.2020 и округа от 28.08.2020 следует отменить в обжалуемой корпорацией части на основании части 1 статьи 291.11

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вопрос об утверждении управляющего – направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Поскольку в сложившейся ситуации у общества «Азия Экспорт», полномочия органов управления которого прекращены в силу пункта 2 статьи 126 Закона о банкротстве, отсутствует утвержденный в установленном законом порядке конкурсный управляющий, судебная коллегия считает возможным исполнение обязанностей конкурсного управляющего временно возложить на арбитражного управляющего Белова Е.Ю. до утверждения судом первой инстанции иной кандидатуры управляющего.

Руководствуясь статьями 291.11 – 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

определение Арбитражного суда Хабаровского края от 17.02.2020, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 28.08.2020 по делу № А73-3976/2016 отменить в части утверждения Белова Евгения Юрьевича конкурсным управляющим обществом с ограниченной ответственностью «Азия Экспорт».

В отмененной части дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Хабаровского края.

Исполнение обязанностей конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Азия Экспорт» возложить на Белова Е.Ю. до утверждения судом первой инстанции иной кандидатуры управляющего.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора в Верховный Суд Российской Федерации в трехмесячный срок.

Председательствующий судья

И.В. Разумов

судья

Д.В. Капкаев

судья

Е.С. Корнелюк