



14020009689885

6954_26870542



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-177374/20

112-1379

27 октября 2020 г.

Резолютивная часть решения объявлена 19 октября 2020 года

Полный текст решения изготовлен 27 октября 2020 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Анушкиной Ю.М.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Даниловым С.А. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению по иску ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПЕЖО СИТРОЕН ЛИЗИНГ" 105120, ГОРОД МОСКВА, ПЕРЕУЛОК 2-Й СЫРОМЯТНИЧЕСКИЙ, ДОМ 1, ПОМЕЩЕНИЕ 1 КОМНАТА 3, ОГРН: 1167746376038, Дата присвоения ОГРН: 14.04.2016, ИНН: 9701037830 к ответчику ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГЛОБТОРГ-АВТО" 630015, ОБЛАСТЬ НОВОСИБИРСКАЯ, ГОРОД НОВОСИБИРСК, ПРОСПЕКТ ДЗЕРЖИНСКОГО, ДОМ 19, КВАРТИРА 8, ОГРН: 1065406162909, Дата присвоения ОГРН: 02.10.2006, ИНН: 5406368852

об обязанности возвратить предмет лизинга по договору №8000436 от 25.03.2019 г. при участии согласно протокола

УСТАНОВИЛ:

ООО "ПЕЖО СИТРОЕН ЛИЗИНГ" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с требованием к ООО "ГЛОБТОРГ-АВТО" об изъятии предмета лизинга по договору №8000436 от 25.03.2019 г.

Ответчик искивые требования не признал по доводам письменного отзыва на исковое заявление.

Изучив материалы дела, суд установил, что искивые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела следует, что между истцом ООО "ПЕЖО СИТРОЕН ЛИЗИНГ" (лизингодатель) и ответчиком ООО "ГЛОБТОРГ-АВТО" (лизингополучатель) заключен договор финансовой аренды (лизинга) №8000436 от 25.03.2019 г., в соответствии с условием которого, ООО "ПЕЖО СИТРОЕН ЛИЗИНГ" обязуется приобрести в собственность предмет лизинга и предоставит его лизингополучателю за плату во временное владение и пользование на условиях договора лизинга и общих правил финансовой аренды (лизинга).

В соответствии с п. 1.1 общих условий договора лизинга Лизингополучатель за предоставленное ему право владения и пользование предметом лизинга обязуется оплатить лизингодателю лизинговые платежи, в соответствии с графиком лизинговых платежей.

В соответствии с п. 1.2 общих условий договора лизинга все расчеты осуществляются в безналичной форме путем перечисления денежных средств на расчетный счет лизингодателя.

Согласно п. 3.1.6 общих условий договора лизинга лизингополучатель обязан своевременно в соответствии с графиком платежей оплачивать лизинговые платежи.

Из материалов дела следует, что ООО "ПЕЖО СИТРОЕН ЛИЗИНГ" по договору финансовой аренды (лизинга), передал, а ООО "ГЛОБТОРГ-АВТО" принял во временное владение и пользование на условиях заключенного между ними договора имущество, указанное в договорах лизинга.

Как следует из материалов дела, лизингополучатель прекратил внесение лизинговых платежей, чем нарушил условия договора.

Так же из материалов дела следует, что в связи с наличием у лизингополучателя задолженности по лизинговым платежам по договору №8000436 от 25.03.2019 г., истец в одностороннем порядке отказался от исполнения договора путем направления в его адрес уведомления №377-04/20 ПСЛ.

В соответствии с п. 5.2, 5.6 правил лизинга размер лизинговых платежей, подлежащих оплате лизингополучателем по договору лизинга за услуги финансовой аренды, и сроки их оплаты определяются сторонами в графике платежей к договору лизинга.

Однако, на дату обращения истца с исковым заявлением за ответчиком числится задолженность по неоплате лизинговых платежей.

В соответствии с п. 11.5.3 правил лизингодатель вправе отказаться от исполнения договора и расторгнуть такой договор в одностороннем порядке в случае существенного нарушения договора лизинга: просрочки лизингополучателем любого платежа по договору лизинга в течение срока его действия, превышающего 30 календарных дней.

В соответствии со ст. 614 ГК РФ арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

Согласно пункту 5 статьи 15 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)» лизингополучатель обязан выплатить лизингодателю лизинговые платежи в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором лизинга. Обязательства лизингополучателя по уплате лизинговых платежей наступает с момента начала использования лизингополучателем предмета лизинга, если иное не предусмотрено договором лизинга (пункт 3 статьи 28 Федерального закона).

В соответствии с п. 3 ст. 11 и п.2 ст. 13 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» право лизингодателя на распоряжение предметом лизинга включает право изъять предмет лизинга из владения и пользования у лизингополучателя в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и договором лизинга. Лизингодатель вправе потребовать досрочного расторжения договора лизинга и возврата в разумный срок лизингополучателем имущества в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и договором лизинга.

Согласно п. 4 ст. 17 Закона о лизинге при прекращении договора лизинга лизингополучатель обязан вернуть лизингодателю предмет лизинга в состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или износа, обусловленного договором лизинга.

Из материалов дела следует, что ответчик не возвратил истцу предмет лизинга. В письменном отзыве указал на то, что в октябре 2019 года возникли проблемы с расчетным счетом, в связи с чем, возможность оплаты безналичным путём отсутствовала.

Так же ответчик указал на то, что в условиях пандемии деятельность компании свелась к нулю, кроме того, ответчик так же указывает, что в соответствии с договором

купли-продажи №8000436 п. 6.5 стороны освобождаются от ответственности своих обязанностей по договору в случае неопределимой силы.

Доводы ответчика подлежат отклонению, при этом, суд учитывает, что пункт договора купли-продажи, на который указывает ответчик, не является основанием для неуплаты лизинговых платежей по договору лизинга, заключенный непосредственно между истцом и ответчиком, так же как и проблемы с расчетным счетом ответчика, не является основанием для их неуплаты.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, при этом односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Стороны согласно ст. ст. 8, 9 АПК РФ, пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

В силу абзацев первого и второго п. 5 ст. 15 Федерального закона от 29 октября 1998 года N 164-ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)" (в редакции последующих изменений и дополнений) по договору лизинга лизингополучатель обязуется принять предмет лизинга в порядке, предусмотренном указанным договором лизинга; выплатить лизингодателю лизинговые платежи в порядке и в сроки, которые предусмотрены договором лизинга.

В силу ст. 625 Гражданского кодекса Российской Федерации к договорам лизинга применяются общие положения названного кодекса об арендной плате. На основании ст. 614 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 15 Федерального закона от 29 октября 1998 года N 164-ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)" арендатор (лизингополучатель) обязан своевременно и в полном объеме вносить плату за предоставленное в пользование имущество.

В соответствии со ст. 622 Гражданского кодекса Российской Федерации при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

В силу п. 4 ст. 17 Федерального закона от 29.10.1998 N 164-ФЗ "О финансовой аренде (лизинге)" при прекращении договора лизинга лизингополучатель обязан вернуть лизингодателю предмет лизинга в состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или износа, обусловленного договором лизинга.

В соответствии с частью 2 статьи 13 Федерального закона "О финансовой аренде (лизинге)" лизингодатель вправе потребовать досрочного расторжения договора лизинга и возврата в разумный срок лизингополучателем имущества в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и договором лизинга.

В соответствии с частью 4 статьи 17 Федерального закона "О финансовой аренде (лизинге)" при прекращении договора лизинга лизингополучатель обязан вернуть лизингодателю предмет лизинга в состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или износа, обусловленного договором лизинга.

Поскольку ответчик не представил доказательства возврата предмета лизинга, требование об изъятии подлежит удовлетворению.

Расходы по оплате государственной пошлины в соответствии сост. 110 АПК РФ подлежат взысканию с ответчика в размере 6 000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 8, 12, 309,310, 619,622,625 ГК РФ, ст. ст. 9,65,70,71, 101-106, 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Изъять у ООО "ГЛОБТОРГ-АВТО" и передать ООО "ПЕЖО СИТРОЕН ЛИЗИНГ" предмет лизинга по договору финансовой аренды (лизинга) №8000436 от 25.03.2019: транспортное средство марки, модели 21092-03, идентификационный номер (VIN) XU6210923J0000102, 2018 года изготовления, наименование (тип ТС) грузопассажирский, модель, №двигателя PSA4H0310TRJA 0991131, ШАССИ (рама) отсутствует, кузов (кабина, прицеп) № VF3YETMFC12H29951, цвет кузова (кабина, прицеп) серебристый, объем двигателя 2198, количество пассажирских мест 6, паспорт транспортного средства 73OT 542705 от 30.08.2018 г., оригинал ПТС, оригинал свидетельства о регистрации, один комплект ключей и брелоков управления охранной системой, инструкцией (руководство) по эксплуатации, сервисной книжкой.

Взыскать с ООО "ГЛОБТОРГ-АВТО" в пользу ООО "ПЕЖО СИТРОЕН ЛИЗИНГ" расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб. (шесть тысяч рублей).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия.

Судья:

Ю.М. Анушкина

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.02.2020 12:55:19
Кому выдана Анушкина Юлия Михайловна