



А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01,
[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об удовлетворении требования за счет имущества должника,
оставшегося после удовлетворения требований кредиторов,
включенных в реестр требований кредиторов

г. Барнаул

Дело № А03-15136/2019

23 сентября 2020 года

Резолютивная часть определения вынесена 21.09.2020

Полный текст определения изготовлен 23.09.2020

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Конопелько Е.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем Кузнецовой Ю.Е. с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в судебном заседании заявление

публичного акционерного общества «ЮниКредит Банк» (ОГРН 1027739082106, ИНН 7710030411) г. Москва

о признании обоснованным и включении в реестр требований кредиторов Гребневой Марии Павловны, г. Барнаул Алтайского края

требования в размере 667 888 руб. 45 коп.,

без участия сторон,

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда Алтайского края (далее - суд) от 20.09.2019 в отношении Гребневой Марии Павловны, г. Барнаул Алтайского края (далее - должник) возбуждено дело о признании его несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 31.10.2019 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Бахарев Андрей Игоревич.

Решением суда от 14.05.2020 должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Бахарев Андрей Игоревич.

Публикация сообщения о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина осуществлена в газете «Коммерсантъ» № 90 от 23.05.2020.

11.08.2020 по истечении срока, установленного пунктом 2 статьи 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее

- Закон о банкротстве), в суд поступило заявление публичного акционерного общества «ЮниКредит Банк» (ОГРН 1027739082106, ИНН 7710030411) г. Москва (далее – заявитель) о признании обоснованным и включении в реестр требований кредиторов должника требования на сумму 667 888 руб. 45 коп.

Определением суда от 14.08.2020 заявление принято к производству.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. В соответствии со ст.123, 156 АПК РФ суд рассматривает заявление без их участия.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

В соответствии со статьей 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве, в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьёй 100 настоящего Федерального закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве в конкурсном производстве установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьёй 100 названного Закона. В силу части 1 статьи 100 Закона о банкротстве требования кредитора направляются в арбитражный суд и управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов. Указанные требования включаются управляющим в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд внешним управляющим, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника - унитарного предприятия, а также кредиторами, требования которых включены в реестр требований

кредиторов. Такие возражения предъявляются в течение тридцати дней с даты направления внешним управляющим кредиторам уведомлений о получении требований кредитора (пункт 3 статьи 100 Закона о банкротстве).

При рассмотрении обоснованности требования кредитора подлежат проверке доказательства возникновения задолженности в соответствии с материально-правовыми нормами, которые регулируют обязательства, не исполненные должником.

Как следует из материалов дела, между Банком и должником заключен кредитный договор, по условиям которого Банк предоставляет кредит должнику.

Задолженность должника по кредитному договору составляет 667 888 руб. 45 коп., в том числе:

- 625 588 руб. 70 коп. – основной долг;
- 27 665 руб. 35 коп. – просроченные проценты;
- 8 909 руб. 85 коп. – штраф;
- 5 724 руб. 55 коп. – пени.

До настоящего времени задолженность перед кредитором по кредитному договору не погашена.

Из материалов дела следует, что между сторонами сложились отношения, регулируемые нормами главы 42 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В соответствии с п.1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за нее.

В силу п. 1 ст. 807 ГК РФ договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Выдача и получение кредитных средств, а также наличие неисполненных обязательств должника сторонами не оспариваются.

Доказательства погашения задолженности в материалах дела отсутствуют.

Согласно материалам дела публикация сведений о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества произведена в газете «Коммерсантъ» № 90 от 23.05.2020, требование заявителя

предъявлено в арбитражный суд 11.08.2020, то есть по истечении срока, установленного п. 2 ст. 213.8, п. 4 ст. 213.24 Закона о банкротстве.

Согласно положениям абз. 2 п. 24 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 г. N 45 в случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен судом по ходатайству конкурсного кредитора или уполномоченного органа. Вопрос о восстановлении срока разрешается судом в судебном заседании одновременно с рассмотрением вопроса об обоснованности предъявленного требования.

Согласно пункту 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 45 от 13.10.2015 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" при исчислении предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 и пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве срока для заявления требований в деле о банкротстве гражданина следует учитывать, что по смыслу статьи 213.7 Закона информация о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации его имущества доводится до всеобщего сведения путем ее включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и публикации в официальном печатном издании в порядке, предусмотренном статьей 28 Закона о банкротстве. При определении начала течения срока на предъявление требования в деле о банкротстве гражданина следует руководствоваться датой более позднего публичного извещения.

Согласно п. 3 ст. 213.7 Закона о банкротстве банк считается извещенным о введении процедуры банкротства должника в течение пяти рабочих дней с даты публикации финансовым управляющим сообщения на сайте ЕФРСБ.

Таким образом, заявитель считается извещенным о введении в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве - реализации имущества гражданина.

Доводы заявителя о том, что пропуск срока для предъявления требования вызван обстоятельствами непреодолимой силы - в связи с распространением коронавирусной инфекции, отклоняются арбитражным судом как необоснованные.

Действительно, Указами Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 г. № 206 "Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней", от 2 апреля 2020 г. № 239 "О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)", от 28.04.2020 № 294 "О продлении действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации"

Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" дни в период с 30 марта 2020 года по 30 апреля 2020 года и с 06 мая 2020 года по 08 мая 2020 года объявлены нерабочими днями.

Вместе с тем, в Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1", утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020, указано, что нерабочие дни в период с 30 марта по 30 апреля 2020 включаются в процессуальные сроки и не являются основанием для переноса дня окончания процессуальных сроков на следующий за ними рабочий день.

При этом, в указанном Обзоре №1 разъяснено, что восстановление сроков на предъявление кредиторами требований по делу о банкротстве и (или) признание соблюденными сроков на совершение иных действий по делу о банкротстве производится с учетом фактических обстоятельства каждого конкретного дела.

Признание же распространения коронавирусной инфекции непреодолимой силой зависит от категории должника, типа, условий, региона осуществления деятельности и не может быть универсальным. Обстоятельства непреодолимой силы нельзя установить абстрактно, без привязки к конкретной ситуации и к конкретному должнику (вопрос 7 Обзора ВС РФ от 21.04.2020 № 1).

В настоящем случае заявитель является действующей кредитной организацией, деятельность которой не была ограничена в целях противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в период с 23.05.2020 (даты опубликования сведений об открытии процедуры реализации в отношении должника) до 11.08.2020 не было объявлено о нерабочих днях, отсутствуют доказательства уважительности причин невозможности заявления Банком требования в установленный двухмесячный срок.

На этом основании суд отказывает в восстановлении пропущенного срока для предъявления требования кредитора.

Согласно абз. 3 п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» требования, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, срок предъявления которых не был восстановлен судом, удовлетворяются по правилам пункта 4 статьи 142 Закона о банкротстве.

В силу положений статьи 142 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Следовательно, требование заявителя подлежит удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

На основании изложенного, учитывая отсутствие возражений, суд признаёт обоснованным и подлежащим включению по правилам статьи 137 Закона о банкротстве в реестр требований кредиторов должника требования в размере 667 888 руб. 45 коп. основной задолженности подлежащее удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Руководствуясь статьями 4, 16, 100, 213.24 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 64, 65, 71, 123, 184, 185 АПК РФ, арбитражный суд,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать публичному акционерному обществу «ЮниКредит Банк» (ОГРН 1027739082106, ИНН 7710030411) г. Москва в восстановлении пропущенного процессуального срока на предъявление требования кредитора.

Признать обоснованным требование публичного акционерного общества «ЮниКредит Банк» (ОГРН 1027739082106, ИНН 7710030411) г. Москва на сумму 667 888 руб. 45 коп. и подлежащим удовлетворению за счет имущества гражданина Гребневой Марии Павловны, г. Барнаул Алтайского края, оставшегося после удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Во включении требования в реестр требований кредиторов отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в течение десяти рабочих дней со дня его изготовления в полном объеме в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы в Арбитражный суд Алтайского края.

Судья

Е.И. Конопелько