



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-КГ17-20493

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16.01.2018

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В. изучил кассационную жалобу государственного учреждения – Хабаровского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 24.03.2017 по делу № А73-12960/2016, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2017 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11.09.2017 по указанному делу

по заявлению открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к государственному учреждению – Хабаровскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации о признании недействительным решения,

установил:

открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения государственного учреждения – Хабаровского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – фонд) от 09.08.2016 № 336 «О привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах».

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 24.03.2017, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2017 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11.09.2017, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе фонд просит отменить указанные судебные акты, полагая, что судами при их принятии допущены существенные нарушения норм материального права, повлиявшие на исход настоящего дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Как следует из судебных актов, основанием для принятия решения от 09.08.2016 № 336 послужили выводы фонда о необоснованном исключении обществом из базы для начисления страховых взносов сумм единовременного поощрения за добросовестный труд, предусмотренного коллективным договором и выплачиваемого лицам, уволенным по собственному желанию в связи с выходом на пенсию.

Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций, по итогам оценки доказательств, руководствуясь положениями статей 15, 16, 40, 129, 144, 164 Трудового кодекса Российской Федерации, статей 3, 5, 20.1, 20.2

Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», пришли к выводу о необходимости признания недействительным оспоренного решения фонда.

При этом суды исходили из того, что спорные выплаты не являются средством вознаграждения за труд, не носят систематический характер, не зависят от трудовых успехов работника, от сложности, количества и качества выполняемой работы, а представляют собой выплаты социального характера, в связи с чем не подлежат включению в базу для начисления страховых взносов.

Доводы, изложенные в жалобе, о правомерном доначислении страховых взносов, начислении пени и штрафа выводы судов не опровергают, направлены на переоценку исследованных судами доказательств и установленных фактических обстоятельств дела, что в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в полномочия кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации не входит.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.В. Тютин